



PARLAMENTUL ROMANIEI

661/14.12.2015  
SECRET

**SENAT**  
Comisia pentru buget, finanțe,  
activitate bancară și piață de capital

Nr.XXII/ 776 / 14.12.2015

**CAMERA DEPUTATILOR**  
Comisia pentru buget, finanțe și  
bănci

Nr.4c-2/ 1090 / 14.12.2015

**BIROURILE PERMANENTE**

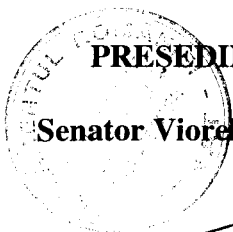
**ALE**

**CELOR DOUA CAMERE ALE PARLAMENTULUI**

Va înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016, **L661/2015**, respectiv **PLX 876/2015**.

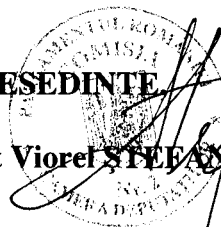
**PRESEDINTE,**

**Senator Viorel ARCAȘ**



**PRESEDINTE**

**Deputat Viorel ȘTEFĂN**





## PARLAMENTUL ROMANIEI

**SENAT**  
**Comisia pentru buget, finanțe,**  
**activitate bancară și piață de**  
**capital**

**Nr.XXII/ 776 / 14.12.2015**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**Comisia pentru buget,**  
**finanțe și bănci**

**Nr.4c-2/ 1090 / 14.12.2015**

### RAPORT COMUN

#### asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

În conformitate cu prevederile art. 21 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților au fost sesizate, cu adresa nr.**L661/2015**, respectiv **PLX 876/2015**, de către Birourile Permanente reunite ale Parlamentului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016.

Potrivit raportului privind situația macroeconomică pe anul 2016, principalele coordonate ale construcției bugetare pe anul 2016 sunt reprezentate de obiectivele politicii fiscale – bugetare pe anul 2016 și obiectivul bugetar pe termen mediu.

Principalele obiective ale politicii fiscale și bugetare pe anul 2016 sunt stimularea, continuarea, consolidarea și menținerea creșterii economice și crearea de noi locuri de muncă, continuarea reformei investițiilor publice, crearea unei politici fiscale predictibile, stimularea consumului concomitent cu asigurarea protecției sociale, dezvoltarea și diversificarea instrumentelor de management al datoriei publice și îmbunătățirea, aplicarea și consolidarea guvernantei bugetare.

Proiectul de lege prevede și autorizează pentru anul bugetar 2016 veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuielile pe destinații și ordonatori principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii.

În construcția bugetară pentru anul 2016, cheltuielile bugetului general consolidat sunt în sumă de 252,00 miliarde lei (33,8% din PIB), veniturile bugetului general consolidat 231,10 miliarde lei (31% din PIB), iar deficitul bugetar reprezintă 2,8% din PIB, ceea ce corespunde unui deficit ESA de 2,95% din PIB și unui deficit structural de 2,73% din PIB.

Veniturile bugetului de stat au fost stabilite la suma de 105.033,80 milioane lei, cheltuielile în sumă de 132.233,90 milioane lei, iar deficitul bugetar este de 27.200,10 milioane lei.

**Consiliul Legislativ** a avizat favorabil proiectul de lege.

**Consiliul Economic și Social** a avizat favorabil proiectul de lege.

**Comisiile de specialitate din Senat și Camera Deputaților** sesizate pentru avizarea proiectului de lege au transmis avize favorabile cu amendamente admise și respinse.

Ministerul Finanțelor Publice a transmis Consiliului Fiscal, la data de 4 decembrie 2015, proiectul legii bugetului de stat pe anul 2016 și proiectul legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2016, împreună cu Raportul privind situația macroeconomică pentru anul 2016 și proiecția acesteia în perioada 2017 - 2018, solicitând opinia Consiliului Fiscal în conformitate cu prevederile art. 53 alin.(2) din Legea responsabilității fiscal - bugetare nr.69/2010, documente care au fost însoțite și de Strategia fiscal - bugetară pentru perioada 2016-2018 și proiectul legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal - bugetar pe anul 2016.

**Consiliul Fiscal** a emis, la data de 9 decembrie 2015, opinii și recomandări, potrivit atribuțiilor sale, însoțite de propriile evaluări asupra construcției bugetare și impactului bugetar.

Proiectul de lege este însoțit de *Declarația de conformitate* care atestă că proiectul de buget pentru anul 2016 și perspectiva 2017-2019 sunt elaborate pe baza tintelor, obiectivelor și priorităților asumate prin Strategia fiscal - bugetară pe perioada 2016-2018.

Întrunite în ședința comună, pe parcursul mai multor zile de dezbateri, membrii comisiilor sesizate în fond au analizat proiectul de lege și anexele acestuia, avizele asupra proiectului de lege, precum și amendamentele formulate de senatori și deputați și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamente admise** din anexa nr.1.

**Amendamentele respinse** sunt cuprinse în anexa nr.2 la prezentul raport.

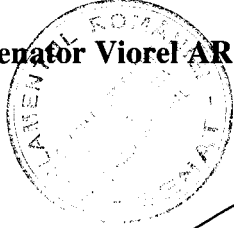
La dezbateri au participat Anca Dana Drăguș - ministrul finanțelor publice, precum și ceilalți ordonatori principali de credite.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților supun spre dezbateri și adoptare, Plenului Parlamentului, **raportul de admitere cu amendamente admise și proiectul de lege.**

Proiectul de Lege face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin. (2) din Constituția României.

**PREȘEDINTE,**

**Senator Viorel ARCAȘ**



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Viorel Arcaș", written over the seal.

**PRESEDINTE,**

**Deputat Viorel ȘTEFĂN**



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Viorel Ștefan", written over the seal.

## AMENDAMENTE ADMISE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
1.	<p>Art.4. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 18.693,9 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 2.621,2 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 13.389,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea</p>	<p><b>Textul de la art.4 din proiectul de lege a bugetului de stat pe anul 2016 se va înlocui cu următorul text:</b></p> <p><b>Art.4. - (1) Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 18.693,9 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</b></p> <p><b>a) 2.621,2 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</b></p> <p><b>b) 13.389,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</b></p> <p><b>c) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ-teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</b></p>	<p>Pentru egalizarea impozitului pe venit/locuitor pentru toate unitățile administrativ-teritoriale din cadrul unui județ, al căror impozit pe venit/locuitor este mai mic decât media pe județ și pentru reducerea decalajului între sumele maxime și sumele minime repartizate unităților administrativ-teritoriale din cadrul județelor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>primarilor;</p> <p>d) 2.228,1 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, astfel :</p> <p>1. Suma de 1.854,0 milioane lei repartizată pe județe potrivit anexei nr.7 se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>2. Suma de 374,1 milioane lei se alocă unor unități administrativ-teritoriale potrivit anexei nr.8 în scopul achitării ratelor de capital pe anul 2016 aferente împrumuturilor contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale din veniturile din privatizare, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2010 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, precum și alte măsuri financiare, aprobată cu modificări prin Legea nr.37/2011 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2013 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, alte măsuri financiare, precum și</p>	<p><b>d) 2.228,1 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, astfel :</b></p> <p><b>1. Suma de 1.854,0 milioane lei repartizată pe județe potrivit anexei nr.7 se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor alin.(2)-(4);</b></p> <p><b>2. Suma de 374,1 milioane lei se alocă unor unități administrativ-teritoriale potrivit anexei nr.8 în scopul achitării ratelor de capital pe anul 2016 aferente împrumuturilor contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale din veniturile din privatizare, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2010 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, precum și alte măsuri financiare, aprobată cu modificări prin Legea nr.37/2011 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2013 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, alte măsuri financiare, precum și modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr.140/2013, cu modificările ulterioare;</b></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr.140/2013, cu modificările ulterioare;</p> <p>e) 105,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat, potrivit anexei nr.9.</p>	<p><b>e) 105,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat, potrivit anexei nr.9.</b></p> <p><b>(2) În anul 2016, prin derogare de la prevederile art.33 alin. (2) – (4) și (9) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată aprobate prin legea bugetului de stat și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, astfel:</b></p> <p><b>a) 27 % pentru bugetul județului;</b></p> <p><b>b) 73% pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, astfel:</b></p> <p><b>b1) 20% din sumă se repartizează prin hotărârea consiliului județean pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de Urgență nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, a Ordonanței de urgență nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte</b></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului general al direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, instituției prefectului, consiliilor locale din județ și Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;</b></p> <p><b>b2) 20% din sumă se repartizează în funcție de ponderea suprafeței intravilane în totalul suprafeței intravilane din județ;</b></p> <p><b>b3) 60% din sumă se repartizează în etape succesive, comunelor, orașelor și municipiilor care au o medie a impozitului pe venit pe locuitor mai mică decât media pe județ, în vederea egalizării mediilor individuale, după formula pusă la dispoziție de către Ministerul Finanțelor Publice în termen de 10 zile de la data publicării prezentei legi;</b></p> <p><b>(3) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, se repartizează prin decizie a directorului general al direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice și se comunică prefectului, consiliului județean și consiliilor locale din județ și Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației</b></p>	



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>Publice;</b></p> <p><b>(4) Datele utilizate în calculele prevăzute în prezentul articol, respectiv populația, suprafața intravilană și impozitul pe venit, sunt cele comunicate de instituțiile abilitate, respectiv cele raportate de către unitățile administrativ-teritoriale la data de 31.12.2014.</b></p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Viorel Ștefan</p>	
2.	<p><b>Art.11. - (3)</b> În anul 2016, prin derogare de la prevederile art.43<sup>1</sup> din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru proiectele nefinalizate în perioada de eligibilitate a perioadei de programare bugetară a Uniunii Europene 2007 - 2013, cu excepția fazei a II-a aferente proiectelor prevăzute la art.4 alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, beneficiarii prevăzuți la art.5 alin.(1)-(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2009, aprobată cu modificări prin</p>	<p><b>Se propune reformularea alin.(3) al art.11 astfel:</b></p> <p>" Art. 11- (3) în anul 2016, prin derogare de la prevederile art.43<sup>1</sup> din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru proiectele nefinalizate în perioada de eligibilitate a perioadei de programare bugetară a Uniunii Europene 2007 - 2013, cu excepția fazei a II-a aferente proiectelor prevăzute la art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 - 2020, beneficiarii prevăzuți la art. 5 alin. (1) - (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2009, care au în implementare proiecte, notifică</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât pentru finalizarea tuturor proiectelor aferente perioadei de programare bugetară a Uniunii Europene 2007 – 2013 beneficiarii să aibă posibilitatea notificării prestatorilor, executanților și furnizorilor cu care au încheiate contracte, executarea de lucrări pentru finalizarea acestora astfel încât să finalizeze proiectele până la data limită prevăzută în ghidurile de închidere a programelor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>Legea nr.362/2009, cu modificările și completările ulterioare, care au în implementare proiecte, notifică prestatorii, executanții și furnizorii cu care au încheiate contracte pentru executarea de lucrări cu privire la finalizarea acestora astfel încât să fie respectată data limită de finalizare a proiectelor prevăzută în contractele de finanțare și având în vedere neeligibilitatea pentru rambursare a cheltuielilor efectuate după data de 31 decembrie 2015 care sunt suportate din bugetul propriu al beneficiarilor.</p>	<p>prestatorilor, executanților și furnizorilor cu care au încheiate contracte, executarea de lucrări pentru finalizarea acestora astfel încât să <b>finalizeze proiectele până la data limită prevăzută în ghidurile de închidere a programelor.</b>"</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Nu are impact asupra cheltuielilor bugetului de stat</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru transporturi și energie din Senat, Comisia pentru transporturi și infrastructură din Camera Deputaților, domnul senator, Ionel-Daniel Butunoiu-PSD și domnul deputat Mihai Lupu-PNL</p>	
3.	<p><b>Art.32 alin (5) și (6) noi</b></p>	<p><b>După art. 32 alin. (4) se introduc două noi alineate cu următorul conținut:</b></p> <p>"Art. 32 - (5) Prin derogare de la prevederile art.11 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 - 2020, se autorizează Ministerul Transporturilor să introducă în tot timpul anului proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente perioadei de programare bugetară 2014-2020 respectând condițiile ca</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului.</p> <p>Considerăm necesară crearea acestui mecanism având în vedere că termenul de semnare de autoritatea de management a avizului de principiu/a contractului de finanțare durează foarte mult, fapt care împiedică demararea noilor proiecte de infrastructură de transport eligibile la finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente perioadei de programare bugetară 2014-2020.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>proiectele beneficiarilor să se încadreze în obiectivele Programului Infrastructura Mare și să îndeplinească cerințele tehnico-economice pentru a fi finanțat din fonduri europene.</p> <p>(6) Pentru proiectele introduse potrivit alin. (5) beneficiarul poate derula procedura de achiziție publică, iar semnarea contractelor poate fi făcută numai în condițiile în care beneficiarul are încheiat contract de finanțare cu autoritatea de management."</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Nu are impact asupra cheltuielilor bugetului de stat, sumele asigurându-se prin redistribuire, conform art.18 din textul legii.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru transporturi și energie din Senat, Comisia pentru transporturi și infrastructură din Camera Deputaților, domnul senator <i>Ionel-Daniel Butunoiu-PSD</i> și domnul deputat <i>Mihai Lupu-PNL</i></p>	<p>Astfel mecanismul propus are în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- să fie introduse în tot timpul anului proiecte, fără a avea la bază avizul de principiu al autorității de management și contractul de finanțare semnat cu autoritatea de management,</li> <li>- beneficiarii să aibă posibilitatea derulării procedurilor de achiziție publică,</li> <li>- semnarea contractelor de lucrări aferente acestor proiecte să se realizeze după semnarea cu autoritatea de management a contractului de finanțare.</li> </ul>
4.	<p><b>Art.51.</b> - În anul 2016, cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de asistență socială finanțate din bugetul de stat sau din transferuri de la bugetul de stat către</p>	<p>Se propune modificare art.51 astfel:</p> <p>„Art.51. - (1) În anul 2016, cheltuielile pentru transmiterea și achitarea drepturilor de pensii și asistența socială finanțate din bugetul de stat</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât este necesară și reglementarea cheltuielile de transmitere a drepturilor de pensii stabilite potrivit Legii privind pensiile militare de stat nr. 223/2015</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>bugetele locale și care se plătesc la domiciliul beneficiarilor prin Compania Națională "Poșta Română" - S.A. se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși 1% asupra valorii sumelor plătite.</p>	<p>sau din transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale și care se plătesc la domiciliul beneficiarilor prin Compania Națională "Poșta Română" S.A. se calculează prin aplicarea unui coeficient negociabil ce nu poate depăși 1% asupra valorii sumelor plătite.</p> <p><b>(2) În anul 2016, tariful pentru un talon de plată la domiciliul beneficiarilor, în situația în care aceștia au optat pentru plata în cont curent sau în cont de card, este de 2,15 lei și se suportă din bugetul din care se finanțează dreptul respectiv."</b></p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Camera Deputaților,</p>	<p>care intră în vigoare începând cu 1 ianuarie 2016.</p>
5.	<p><b>Art.59.</b> - În anul 2016, prin derogare de la prevederile art.14 alin.(1) din Legea nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.23 alin.(2) din Legea nr.56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe ale Securității Naționale, cu modificările și completările ulterioare, sumele alocate de la bugetul de stat Academiei</p>	<p>Articolul 59 din Legea bugetului de stat pe anul 2016 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>"Art.59. - (1)</b> În anul 2016, prin derogare de la art. 23 alin.(2) din Legea nr. 56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe ale Securității Naționale, cu modificările și completările ulterioare, sumele alocate de la bugetul de stat Academiei de Științe ale Securității Naționale sunt cuprinse în anexa nr. 3/25 a Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, la capitolul 53.01</p>	<p>Pentru corelarea cu prevederile art .14 din Legea nr.31/2007, referitoare la calitatea de ordonator principal de credite a președintelui Academiei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>Oamenilor de Știință din România și respectiv Academiei de Științe ale Securității Naționale sunt cuprinse în anexa nr.3/25 a Ministerului Educației și Cercetării Științifice, la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice".</p>	<p>„Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice".</p> <p>(2) În anul 2016, prin derogare de la art. 20 din Legea nr. 31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea cheltuielilor academiei si ale unităților subordonate se asigură de la bugetul de stat, iar veniturile proprii realizate se virează la acest buget.”</p> <p>Ministerul Finanțelor Publice va elabora si va introduce in Anexa nr.3 la Legea bugetului de stat pe anul 2016 anexa cu bugetul Academiei Oamenilor de Știință din Romania.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b></p> <p>Prin diminuarea bugetului Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice" cu suma de 6.404 mii lei.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților</p>	
6.	Anexa 3/05/02 Curtea Constituțională	În Anexa nr.3/05/02 se introduce o notă cu următorul cuprins:	Se propune admiterea amendamentului, acesta va permite achiziționarea in anul 2016 a unor autoturisme echivalente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>„Se autorizează Curtea Constituțională să achiziționeze autoturisme, cu încadrarea în sumele prevăzute la titlul 71 „Active nefinanciare”, prin derogare de la prevederile art.5 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr.80/2001, cu modificările și completările ulterioare.”</b></p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților</p>	<p>celor aflate în dotarea Curții Constituționale, dar care având un grad ridicat de uzura și fiind amortizate integral, urmează a fi înlocuite, în limita fondurilor alocate cu aceasta destinație, fiind necesară derogarea de la prevederile art.5 ale Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice.</p> <p>Nu se solicita sume suplimentare față de cele prevăzute în actualul proiect de buget.</p>
7.	<p>Anexa nr. 3/13/02a Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01.”Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anii 2014-2016</p> <p>Cheltuieli – Total din care pentru:</p> <p>a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale,</p>	<p>Se propune modificarea și completarea literei a) de la Anexa nr. 3/13/02a Secretariatul General al Guvernului, după cum urmează:</p> <p>Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01.”Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anii 2014-2016</p> <p>Cheltuieli – Total din care pentru:</p> <p>a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru o mai bună detaliere a cheltuielilor ce decurg din susținerea activității organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>alte decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap.III, respectiv art.14-22, din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, prin acoperirea parțială a:</p> <p>-cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizației și filialelor acestora, lucrărilor de întreținere și reparații ale acestora;</p> <p>- cheltuielilor de personal;</p> <p>-cheltuieli pentru presă, carte, manuale școlare și publicații;</p> <p>-cheltuielilor pentru organizarea de</p>	<p>primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap.III, respectiv art.14-22, din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, prin acoperirea parțială a :</p> <p>-cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizației și <b>sucursalelor/filialelor</b> acestora , lucrărilor de întreținere și reparații ale acestora;</p> <p><b>-cheltuielilor pentru asigurarea securității și pazei sediilor;</b></p> <p>-cheltuielilor de personal și <b>cheltuielilor conexe care decurg din aplicarea legislației muncii;</b></p> <p><b>-cheltuielilor necesare pentru perfecționarea și formarea continuă a personalului;</b></p> <p>-cheltuieli pentru presă, carte, manuale școlare și publicații;</p> <p><b>- cheltuielilor pentru realizarea și difuzarea materialelor multimedia precum și cheltuielilor pentru realizarea unor emisiuni radio-tv;</b></p> <p>-cheltuielilor pentru organizarea/participarea la</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate;</p> <p>- cheltuielilor pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activităților organizațiilor;</p> <p>- cheltuielilor privind participarea la programe realizate din fonduri europene și internaționale, cu impact asupra cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cofinanțarea acestora.</p>	<p>acțiuni culturale, științifice, simpozioane, <b>educaționale, sportive</b>, întruniri ale membrilor și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate;</p> <p>- <b>cheltuieli pentru organizarea/participarea la activități educaționale în țară și în străinătate (tabere, școli de vară, călătorii, vizite de documentare și studiu, vizite de lucru, concursuri, traininguri etc.)</b></p> <p>- <b>cheltuieli pentru organizarea/participarea la schimburi de experiență, vizite de documentare și de studiu, cursuri, traininguri, programe de pregătire, de formare și perfecționare în țară și în străinătate în domeniile promovării diversității etnice și culturale dezvoltării relațiilor interetnice, precum și în domeniul managementului instituțional și organizațional;</b></p> <p>- cheltuielilor pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activităților organizațiilor;</p> <p>-<b>cheltuielilor privind cofinanțarea și participarea la programe și proiecte realizate din fonduri europene și internaționale.</b></p>	



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>Sursa de finanțare:</b> Nu se solicită cheltuieli bugetare.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, Grupul parlamentar al minorităților naționale și domnul deputat Merka Miroslav</p>	
8.	<p>Anexa 3/13/02a Secretariatul General al Guvernului</p> <p>Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01."Cultura, recreere și religie", titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anii 2014-2016</p> <p>Cheltuieli – Total din care pentru: ..... .....</p> <p>b) Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și de combatere a intoleranței</p>	<p>Se propune modificarea textului literei b) de la Anexa 3/13/02a Secretariatul General al Guvernului:</p> <p>Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01."Cultura, recreere și religie", titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anii 2014-2016</p> <p>Cheltuieli – Total din care pentru: ..... ....</p> <p><b>b) Finanțarea și realizarea de activități și proiecte interetnice, de promovare a identității culturale, lingvistice, religioase și a</b></p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât și în anul 2016 Departamentul pentru Relații Interetnice își va continua eforturile pentru susținerea inițiativelor cetățenilor aparținând minorităților naționale precum și pentru stimularea comunicării și a dialogului intercultural în România.</p> <p>Se impune menționarea denumirii propuse pentru a se evidenția astfel întreaga activitate a Departamentului pentru Relații Interetnice, fiind în concordanță și cu politicile statului român privind minoritățile și cu angajamentele asumate prin diferite tratate/convenții internaționale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p><b>drepturilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și de combatere a intoleranței.</b></p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Propunerea nu are implicații bugetare, suma de 4000 mii lei, alocată prin proiectul de buget, rămânând nemodificată.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului  Miroslav Merka – deputat minorități  Kelemen Hunor, deputat UDMR  Erdei Dolóczki István, deputat UDMR  Végh Alexandru senator UDMR</p>	
9.	<b>Anexa nr.3/16</b> - Ministerul Finanțelor Publice	Se propune diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice Anexa nr.3/16 la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articol 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 30 „Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare” <b>cu suma de 1.500 mii lei;</b>	Bugetul Ministerului Finanțelor Publice se diminuează, ca urmare a amendamentelor admise prin care se suplimentează bugetele Academiei Române cu suma de 1.000 mii lei și Institutului Cultural Român cu suma de 500 mii lei.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Ministerului Finanțelor Publice, după caz.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților.</p>	
10.	Anexa nr. 3/24/29 Ministerul Transporturilor	<p>Se aprobă introducerea în Anexa nr.3/24/29 a obiectivului de investiții „<b>Varianta Ocolitoare a Municipiului Bârlad</b>”, cu suma de <b>10.000 mii lei</b>, în anul 2016, precum și introducerea creditelor de angajament necesare contractării lucrării.</p> <p><b>Sursă de finanțare:</b> Suma se asigură prin diminuarea creditelor bugetare aferente obiectivului de investiții prevăzut în Anexa nr. 3/24/29, <b>la cod obiectiv 415 „Autostrada Brașov-Târgu Mureș- Cluj – Oradea” la sursa de finanțare 84.01.55.01.12. „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”</b>, atât în anul 2016 cât și în estimările anilor următori.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și doamna deputat Ana Birchall -PSD</p>	Se propune admiterea amendamentului, întrucât în prezent centura este într-un stadiu avansat de uzură, creând serioase prejudicii atât infrastructurii existente cât și riveranilor. Studiul de fezabilitate este aprobat încă din anul 2007, în cazul nefinanțării obiectivului, sumele cheltuite până în acest moment se vor pierde.
11.	Anexa nr. 3/24/29 Ministerul Transporturilor	Se aprobă introducerea în Anexa nr. 3/24/29 a obiectivului de investiții „ <b>Varianta Ocolitoare a Municipiului Satu Mare</b> ”, cu suma de <b>20.000</b>	În prezent centura este într-un stadiu avansat de uzură, creând serioase prejudicii atât infrastructurii existente cât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>mii lei</b>, în anul 2016, fără prevederea creditelor de angajament.</p> <p><b>Sursă de finanțare:</b> Suma se asigură prin diminuarea creditelor bugetare aferente obiectivului de investiții prevăzut în Anexa nr. 3/24/29, la cod obiectiv <b>415 „Autostrada Brașov -Târgu Mureș- Cluj – Oradea” la sursa de finanțare 84.01.55.01.12. „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”</b>, atât în anul 2016 cât și în estimările anilor următori.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, doamna deputat Andreea Paul-PNL, domnul deputat Erdei Dolóczki István- UDMR și domnul deputat Octavian Petric –PSD</p>	<p>și riveranilor. Studiul de fezabilitate este aprobat încă din anul 2007, în cazul nefinanțării obiectivului, sumele cheltuite până în acest moment se vor pierde.</p>
12.	Anexa nr. 3/24/29 Ministerul Transporturilor	<p>Se aprobă introducerea în Anexa nr.3/24/29 a obiectivului de investiții <b>„Modernizare DN52, Alexandria-Turnu Măgurele, Km 1 +350 – Km 44+600, Km 49+194 – Km 52+649”</b>, cu suma de <b>15.000 mii lei</b>, în anul 2016, precum și introducerea creditelor de angajament necesare contractării lucrării.</p> <p><b>Sursă de finanțare:</b> Suma se asigură prin diminuarea creditelor bugetare aferente obiectivului de investiții prevăzut în Anexa nr. 3/24/29, la cod obiectiv <b>415 „Autostrada Brașov-Târgu Mureș- Cluj – Oradea” la sursa</b></p>	<p>În prezent centura este într-un stadiu avansat de uzură, creând serioase prejudicii atât infrastructurii existente cât și riveranilor. Studiul de fezabilitate este aprobat încă din anul 2007, în cazul nefinanțării obiectivului, sumele cheltuite până în acest moment se vor pierde.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><b>de finanțare 84.01.55.01.12. „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”, atât în anul 2016 cât și în estimările anilor următori.</b></p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul deputat Mircea Dobre -PSD</p>	
13.	<p>Anexa nr. 3/35 Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri</p>	<p>Se propune la Anexa nr.3/35 suplimentare cu suma de <b>1.700 mii</b> lei la capitolul 8001”Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlu 55 „Alte transferuri”, articolul 01 „Transferuri interne”, alineatul 16 „Sprijinirea înființării de noi întreprinderi și susținerea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii” pentru programul cod 926 „Programul pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri”, prin diminuarea cu aceeași sumă în cadrul aceluiași capitol a titlului 40 „Subvenții” articolul 40.13 „Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor internaționale”, programul cod 647 „Stimularea exporturilor”</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, după caz.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera</p>	<p>Suma este necesară pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Deputaților și doamna deputat Andreea Paul - PNL	
14.	Anexa nr.3/37 Academia Română	<p>Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române, Anexa nr.3/37 cu suma de <b>1.000 mii lei</b> capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” , titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 30 „Alte cheltuieli”, alineatul 30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii”.</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Academiei Române, după caz.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> diminuarea cu suma de 1.000 mii lei a bugetului Ministerului Finanțelor Publice, Anexa nr.3/16 de la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articol 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 30 „Alte bunuri si servicii pentru întreținere si funcționare”.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului, suma este necesară pentru organizarea manifestărilor cu ocazia aniversării a 150 de ani de la înființarea instituției.
15.	Anexa nr.3/39 Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în Romania în perioada 1945-1989	Se propune la Anexa nr.3/39 redistribuirea sumei de <b>104 mii lei</b> în cadrul capitolului 68.01 „Asigurări și asistență socială” de la titlul 20 „Bunuri și servicii”, articol 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 30 „Alte bunuri si servicii pentru întreținere si funcționare” la titlul 71 „Active	Suma este necesară pentru achiziționarea unui autoturism, precum și pentru achiziționarea și implementarea unui program informatic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe” alineatul 02 „Mașini, echipamente si mijloace de transport” cu suma de <b>80 mii lei</b> și alineatul 03 „Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale” cu suma de <b>24 mii lei</b>.</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, după caz.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților</p>	
16.	Anexa nr. 3/43 – Agenția Națională de Presă AGERPRES	<p>Se propune la Anexa nr.3/43 suplimentarea cu suma de <b>1.000 mii lei</b> la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”.</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Agenției Naționale de Presă AGERPRES, după caz.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale Anexa nr.3/65 prin diminuare cu suma de <b>1.000 mii lei</b> la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 03 „Contribuția României la bugetul U.E.”</p>	<p>Suma este necesară suplimentării cu 30 de posturi a statului de funcții al AGERPRES, în vederea dezvoltării și modernizării continue a agenției de presă a statului român, la nivelul standardelor europene.</p> <p>Suma este necesară pentru funcționarea în condiții optime a noului înființat Studio Foto – Video - Multimedia, pentru crearea fluxului de informații în limba maghiara, destinat publicațiilor și populației de etnie maghiară de pe teritoriul tarii noastre și pentru completarea cu personal a altor compartimente cu personal deficitar, în vederea realizării obiectivelor și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și doamna deputat Andreea Paul, PNL	Îndeplinirea misiunii publice a instituției.
17.	Anexa 3/44- Institutul Cultural Român	<p>Se propune la Anexa nr.3/44 suplimentarea cu suma de <b>500 mii lei</b> la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articol 30 „Alte cheltuieli”, alineatul 30 „Alte cheltuieli cu bunuri si servicii”</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Institutului Cultural Român, după caz.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> diminuarea cu suma de <b>500 mii lei</b> a bugetului Ministerului Finanțelor Publice, Anexa nr.3/16 de la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articol 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 30 „Alte bunuri si servicii pentru întreținere si funcționare”.</p> <p><b>Autori :</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și Cornelia Negruț, Carmen Hărău, Vasile Horga – deputați PNL</p>	Suma este necesară pentru susținerea „ Programului Franco-Român / Centenare”- Anul Brâncuși



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
18.	Anexa 03/46 - Societatea Română de Televiziune	<p>Se propune la Anexa nr.3/46 redistribuirea sumei de <b>3.000 mii lei</b> în cadrul capitolului 67.01 „Cultura, recreere și religie”, de la titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 09 „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” la titlul 55 “Alte transferuri”, articolul 55.01.18 “Alte transferuri curente interne” cu suma de <b>1.000 mii lei</b> pentru STVR Chișinău și la titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe” alineatul 02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” cu suma de <b>2.000 mii lei</b> pentru echipamente specifice activității de televiziune</p> <p>În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2016 al Societății Române de Televiziune, după caz.</p> <p><b>Autori</b> : Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților și domnul senator Emil Bota-PSD</p>	Sumele sunt necesare pentru funcționarea SRTV Chișinău, precum și pentru achiziționarea de echipamente specifice activității de televiziune
19.	<b>Anexa nr.3/65</b> - Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale astfel:</p> <p>- cu suma de <b>1.000 mii lei</b> la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 03 „Contribuția României la bugetul U.E.”</p>	Bugetul Ministerului Finanțelor Publice - Acțiuni Generale se diminuează, ca urmare a amendamentului admis la bugetul Agenției Naționale de Presă AGERPRES

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților	
20.		Renumerotarea articolelor, refacerea trimiterilor din textul legii, renumerotare anexelor, precum și modificarea titlului unor anexe.  <b>Autori:</b> Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților	Ca urmare a amendamentelor admise.

**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p align="center"><b>SECȚIUNEA 1</b></p> <p><b>Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2016</b></p> <p><b>Art. 2 alin.(5) nou</b></p>	<p><b>Se propune completarea Art.2, cu un nou alineat, alin. (5) cu următorul conținut :</b></p> <p><b>„ (5) Alocarea a 6% din PIB 42.580,86 milioane lei, echivalentul a 9.677,8 milioane euro pentru Ministerul Sănătății.</b></p> <p><b>În anul 2016, din procentul de 6%, un procent de 5% din PIB se alocă pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul sănătății și un procent de 1% din PIB pentru infrastructură în domeniul sănătății.”</b></p> <p>Bugetele ordonatorilor principali de credite și anexele care vizează domeniul sănătății se modifică corespunzător</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b>            Bugetul de stat            Fonduri externe nerambursabile</p> <p>Autor: domnul deputat UNPR,            Tudor Ciuhodaru- Grup</p>	<p>Necesitatea finanțării curente și de capital din domeniul sănătății, în acord cu obiectivele asumate și cu cerințele interne și europene, impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului sursa de finanțare este vag precizată respectiv nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>Bugetele tuturor instituțiilor publice a fost dimensionat astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestora.</p> <p>Totodată amendamentul contravine prevederilor art.30 din <i>Legea responsabilității fiscale nr.69/2010</i>, republicata în baza căreia prealocarea unor sume bugetare cu destinație specială unor ordonatori</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Parlamentar PSD		<p>principali de credite sau unor sectoare nu este permisă. Alocările de fonduri bugetare pentru ordonatori principali de credite sau sectoare pot fi făcute doar prin proiectul anual al bugetului.</p> <p>De asemenea, potrivit art.36 din <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată prin Legea nr.71/2015</i>, termenul de aplicare a prevederilor art.8 din <i>Legea educației naționale nr.1/2011</i> (referitor la sumele alocate ca % din PIB) se proroga până la data de 31 decembrie 2016.</p>
2.	<p><b>SECȚIUNEA 1</b>  <b>Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2016</b></p> <p><b>Art. 2 alin.(6) nou</b></p>	<p><b>Se propune completarea Art.2, cu un nou alineat, alin. (6) cu următorul conținut :</b></p> <p><b>„(6) În anul 2016 se alocă un procent de 3% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul apărării.”</b></p>	<p>Necesitatea finanțării cu prioritate a cheltuielilor de capital din domeniul apărării, pentru finanțarea programelor de înzestrare cu tehnică militară modernă este în acord cu obiectivele asumate și cerințele interne și internaționale și impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din <i>Legea privind finanțele publice nr. 500/2002</i>, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Bugetul ordonatorului principal de credite și anexa respectivă se modifică corespunzător.</p> <p>Cheltuielile legate de participarea forțelor armate române la operațiunile în străinătate sub egida ONU, OSCE, NATO, Uniunii Europene sau în cadrul unor coaliții multinaționale vor fi suportate din alte fonduri guvernamentale.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b>                      Bugetul de stat                      Bugetul Ministerului Apărării Naționale</p> <p>Autor: domnul deputat UNPR, Tudor Ciuhodaru- Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Necesitatea respectării angajamentelor internaționale ale României în domeniul apărării și securității.</p>	<p>„modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- sursa de finanțare nu este specificată/nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
3.	<b>SECȚIUNEA 1</b>	<b>Se propune completarea Art.2,</b>	Un lucru este cert:	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p><b>Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2016</b></p> <p><b>Art. 2 alin.(7) nou</b></p>	<p>cu un nou alineat, alin. (7) cu următorul conținut :</p> <p>„(7) În anul 2016 se alocă un procent de 6% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul educației și un procent de 1% din PIB pentru activitatea de cercetare științifică, în conformitate cu prevederile art. 8 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011. În acest procent sunt incluse fondurile alocate domeniului educației prin bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, precum și sumele alocate în sistem descentralizat la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor, municipiului București și județelor pentru finanțarea tipurilor de cheltuieli, potrivit legii, în domeniul educației. Bugetele ordonatorilor principali de credite și anexele care vizează domeniul educației și cercetării se modifică corespunzător.”</p>	<p>România este țara cu peste 150000 de neștiutori de carte, cu un nedorit loc fruntaș printre țările europene, țară în care peste 40% din adolescenții de 15 ani au dificultăți în citirea unui text și în care 40% din elevi au acasă mai puțin de 10 cărți.</p> <p>Pentru învățământul universitar sumele alocate vizează respectarea prevederilor Statutului Studentului și a Legii nr. 1/2011 a Educației Naționale privind facilitățile acordate studenților și valoarea burselor, printre care se numără creșterea subvenției pentru cămine și cantine cu 30%, precum și construcția de noi cămine studentești asigurându-se astfel accesul categoriilor defavorizate la învățământul superior ce au fost asumate indirect prin Programul de guvernare, în care este prevăzut "accesul liber și egal la educație și la sănătate și care să asigure cetățenilor români o viață demnă".</p> <p>Pentru învățământul preuniversitar se vor putea realiza investiții în construirea</p>	<p>Întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se ordonatorii principali de credite ale căror bugete ar urma să fie suplimentate. De asemenea, nu se precizează capitol și titlurile de cheltuieli ce ar urma să fie suplimentate. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu este clar precizată. Menționăm că bugetele ordonatorilor principali de credite au fost astfel dimensionate încât să permită desfășurarea în condiții normale a activităților specifice. Totodată amendamentul contravine prevederilor art.30 din <i>Legea responsabilității fiscale nr.69/2010</i>, republicata în baza căreia prealocarea unor sume bugetare cu destinație specială unor ordonatori principali de credite sau unor sectoare nu este permisă. Alocările de fonduri bugetare pentru ordonatori principali de credite sau sectoare pot fi făcute doar prin proiectul anual al bugetului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><b>Sursa de finanțare:</b></p> <p>Bugetul de stat Fonduri externe nerambursabile</p> <p>Autor: domnul deputat UNPR, Tudor Ciuhodaru- Grup Parlamentar PSD</p>	<p>campusurilor școlare și/sau finalizarea celor începute în perioada 2007-2008 și pentru care nu s-au luat măsuri de conservare pentru protejarea lucrărilor realizate (unele aflându-se într-un grad avansat de degradare) destinate asigurării serviciilor de educație până la nivel liceal (burse, cantine, cămin și/sau transport zilnic asigurat), precum și în construirea și reabilitarea bazelor sportive, respectiv a secțiilor sportive de la nivelul unităților de învățământ. Anul 2016 trebuie să fie anul în care să se realizeze adecvat atât accesul copiilor din mediul rural la școală, cât și calitatea condițiilor de învățământ.</p>	
4.	<p><b>SECȚIUNEA 1</b> <b>Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2016</b></p> <p><b>Art. 2 alin.(8) nou</b></p>	<p><b>Se propune completarea Art.2, cu un nou alineat, alin. (8) cu următorul conținut :</b></p> <p><b>„ (8) În anul 2016 se alocă un procent de 3% din PIB pentru finanțarea politicilor publice sectoriale și structurale din domeniul justiției.”</b></p> <p>Bugetul ordonatorului principal de credite și anexa respectivă</p>	<p>Necesitatea finanțării curente și de capital din domeniul justiției, în acord cu obiectivele asumate și cu cerințele interne și europene, impune mărirea alocărilor bugetare pentru acest domeniu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>se modifică corespunzător.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b></p> <p>Bugetul de stat Fonduri externe nerambursabile</p> <p>Autor: domnul deputat UNPR, Tudor Ciuhodaru- Grup Parlamentar PSD</p>		<p>urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- sursa de finanțare nu este specificată/nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
5.	<p><b>SECȚIUNEA 1</b></p> <p><b>Dispoziții referitoare la bugetul de stat pe anul 2016</b></p> <p><b>Art. 2 alin.(9) nou</b></p>	<p><b>Se propune completarea Art.2, cu un nou alineat, alin. (9) cu următorul conținut :</b></p> <p>„(9) În anul 2016 cheltuielile</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru completarea deficitului de mijloace tehnice al MAI, precum și pentru desfășurarea în condiții optime a misiunilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce</p>



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru finanțarea activității de ordine publică se asigură din fonduri bugetare în limita a cel puțin 3 % din PIB.”</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b></p> <p>Bugetul de stat Fonduri externe nerambursabile Bugetul Ministerului Afacerilor Interne</p> <p>Autor: domnul deputat UNPR, Tudor Ciuhodaru- Grup Parlamentar PSD</p>	<p>specifice.</p>	<p>contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- sursa de finanțare nu este specificată/nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				fără stabilirea sursei de finanțare”.
6.	<p><b>SECȚIUNEA a 2-a</b>  <b>Dispoziții referitoare la bugetele locale pe anul 2016</b></p> <p><b>Art.4.</b> - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 18.693,9 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p><b>lit.a)</b> 2.621,2 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p><b>lit.b)</b> 13.389,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p><b>lit.d)</b> 2.228,1 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, astfel:</p> <p>1. Suma de 1.854,0 milioane lei repartizată pe județe potrivit anexei nr.7 se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit</p>	<p>Articolul 4 literele a), b) și d) se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p>“a) <b>2.649,7</b> milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) <b>13.861,0</b> milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>d) <b>1.728,1</b> milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, astfel:</p> <p>1. Suma de <b>1.354,0</b> milioane lei repartizată pe județe potrivit anexei nr.7 se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.33 din</p>	<p>Se propune acordarea finanțării complementare de la bugetul de stat pentru unitățile de învățământ de stat și pentru cele speciale, suma totală fiind de 500 milioane lei. Fiindcă acești bani ar fi trebuit să fie dați oricum de către autoritățile locale, am apreciat ca sursa acestora să fie din sumele de echilibrare. Așadar, acordăm aceiași bani autorităților locale, dar îi obligăm să finanțeze corespunzător învățământul. Banii pentru finanțarea complementară se duc pe subvenția la transportul local în comun, naveta cadrelor didactice, bursele școlare, investiții etc. Amendamentul este realizat la propunerea Asociației Elevilor din Constanța și Consiliului National al Elevilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : <u>Finanțarea cheltuielilor cu naveta cadrelor didactice se face, potrivit prevederilor art.37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările ulterioare, din veniturile proprii ale bugetelor locale și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale.</u> Potrivit prevederilor art. 5 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 309/1996 privind acordarea de reduceri cu 50% ale tarifelor pentru transportul local în comun, de suprafață și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, de care beneficiază elevii și studenții din învățământul de stat și din învățământul particular acreditat, cu modificările și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	prevederilor art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;	<p>Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;"</p> <p>Autor: Cornel George Comșa, Grupul National Democrat</p>		<p>completările ulterioare, <u>reducerea de tarif cu 50% a abonamentelor lunare eliberate elevilor și studenților, precum și gratuitățile de transport acordate elevilor și studenților orfani sau proveniți din casele de copii, pentru transportul local, în comun, de suprafață, se asigură din bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, nu din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat. Pentru transportul feroviar, cheltuielile aferente facilităților se finanțează de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor.</u></p> <p>Totodată, diminuarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale cu suma de 500 mil.lei ar reduce nivelul sumelor alocate cu aceasta destinație sub nivelul inițial al anilor anteriori.</p>
7.	<p><b>Art.5. - (1)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.a), sunt destinate:</p> <p>.....</p> <p><b>lit.d)</b> finanțării învățământului</p>	<p>Articolul 5 alineatul (1) lit. d) se completează și urmează a avea următorul conținut:</p> <p>“d) finanțării de bază și</p>	<p>Banii pentru finanțarea complementară se duc pe subvenția la transportul local în comun, naveta cadrelor didactice, bursele școlare, investiții etc. Amendamentul este</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : <u>Finanțarea cheltuielilor cu naveta cadrelor didactice se face, potrivit prevederilor art.37 din Ordonanța de urgență a</u></p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>special și centrelor județene de resurse și asistență educațională;</p>	<p><b>complementară</b> a învățământului special și centrelor județene de resurse și asistență educațională;"</p> <p>Autor: Cornel George Comșa, Grupul Național Democrat</p>	<p>realizat la propunerea Asociației Elevilor din Constanța și Consiliului Național al Elevilor.</p>	<p>Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările ulterioare, <u>din veniturile proprii ale bugetelor locale și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, nu din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor.</u></p> <p>De asemenea, potrivit prevederilor art.111, alin.(1), lit.f) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, se asigură finanțarea unor cheltuieli aferente unor programe anuale sau multianuale de investiții, de modernizare și de dezvoltare a bazei materiale a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de scoli și dotări</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				afere unităților de învățământ preuniversitar, inclusiv pentru învățământul special.
8.	<p><b>Art.5. - (1)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.a), sunt destinate:</p> <p><b>lit.a)</b> finanțării sistemului de protecție a copilului și centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap;</p> <p><b>lit.b)</b> finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2002 privind acordarea de produse lactate și</p>	<p><b>La art 5 alin. 1 articolul b devine articolul c, iar articolul b va avea urmatorul continut:</b></p> <p><b>Art.5. - (1)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art. 4 lit. a), sunt destinate:</p> <p>a) finanțării sistemului de protecție a copilului și centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap;</p> <p><b>b) finanțării serviciilor sociale acordate potrivit Legii Asistenței Sociale nr. 292 / 2011 și completărilor ulterioare;</b></p> <p>c) finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, (...)</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru</p>	<p>Prin legea anuală a bugetului de stat, se aprobă sume defalcate din bugetul de stat, din TVA pentru cheltuieli descentralizate către bugetele locale printre care în anexa nr. 4 la lege sunt cuantificate pe lângă celelalte categorii de cheltuieli de ex. și sumele repartizate consiliilor județene pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. În acest sens, propunem introducerea unei noi linii de buget în care să se aloce sume cu destinație specială pentru finanțarea serviciilor sociale.</p> <p>În susținerea modificării propuse la acest articol 5 menționăm cele stabilite în art. 6 din Legea 273/2006 – privind finanțele publice locale care prevede expres că <i>în cazul descentralizării unor cheltuieli publice se aloca și sume cu destinație specială.</i></p>	<p>Sumele ce se aloca prin legile bugetare anuale se fundamentează în baza unor acte normative aprobate anterior legii bugetului. Legea asistenței sociale nr. 292/2011 nu stabilește bugetul de stat ca sursă de finanțare pentru toate serviciile sociale acordate. Sursele de finanțare, printre care și bugetul de stat, în cazul finanțării sistemului de protecție a copilului este stabilită la art. 127 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap reglementarea sursei de finanțare este la art.94 alin.(1) lit.c) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.16/2003, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p>egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului, Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului și doamna deputat Cristina Nichita -PSD</p>	<p><u>Motivație respingere comisii</u></p> <p>Există cadru legal pentru finanțarea serviciilor sociale acordate, atât de către furnizori publici, cât și de furnizori privați, potrivit Legii nr.292/2011. Astfel, cadrul legal existent prevede că serviciile sociale se finanțează din următoarele surse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) bugetul de stat;</li> <li>b) bugetul local al județului, respectiv al municipiului București;</li> <li>c) bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, respectiv bugetele locale ale sectoarelor municipiului București;</li> <li>d) donații, sponsorizări sau alte contribuții din partea persoanelor fizice ori juridice din țară și din străinătate;</li> <li>e) fonduri externe rambursabile și nerambursabile;</li> <li>f) contribuția persoanelor beneficiare;</li> <li>g) alte surse de finanțare, în conformitate cu legislația în vigoare.</li> </ul>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
9.	<b>Art.5 – alineat nou, alin.(2<sup>1</sup>)</b>	<p><b>La art. 5 se va introduce un nou alineat 2<sup>1</sup> după cum urmează:</b></p> <p><b>Art.5. - (2)</b> Finanțarea serviciilor sociale prevăzute la alin.(1) lit. a) <b>și b)</b> se va face pe baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate potrivit Legii.</p> <p><b>(2<sup>1</sup>) Pentru serviciile sociale prevăzute la lit. b) care nu au prevăzute prin lege standarde de cost, finanțarea se va face pe baza standardelor de calitate conform metodologiei Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.</b></p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului, Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului și doamna deputat</p>	<p>Alin. 2<sup>1</sup> al art.5 este necesar pentru eliminarea unui vid legislativ</p> <p><u>Motivație respingere comisii</u></p> <p>Finanțarea serviciilor sociale este reglementată prin Legea asistenței sociale nr.292/2011, respectiv art.132 – 139. Textul propus excede prevederilor legii bugetului de stat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : Sumele ce se alocă prin legile bugetare anuale se fundamentează în baza unor acte normative aprobate anterior legii bugetului. Legea asistenței sociale nr. 292/2011 nu stabilește bugetul de stat ca sursă de finanțare pentru toate serviciile sociale acordate. Sursele de finanțare, printre care și bugetul de stat, în cazul finanțării sistemului de protecție a copilului este stabilită la art. 127 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap reglementarea sursei de finanțare este la art.94 alin.(1) lit.c) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cristina Nichita -PSD		
10.	<p><b>Art.5. - (3)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.b), sunt destinate:</p> <p><b>lit.a)</b> finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art.104 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p><b>lit.b)</b> finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate în baza prevederilor art.42 alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>.....</p>	<p><b>La art. 5 alin. 3 se va introduce o nouă litera c), după litera b) cu următoarea formulare:</b></p> <p><b>Art. 5 - (3)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. b), sunt destinate:</p> <p>a) finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art.104 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate în baza prevederilor art.42 alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p><b>c) finanțării serviciilor sociale acordate potrivit Legii Asistenței Sociale nr. 292 /</b></p>	<p><b><u>Pentru corelarea cu prevederile din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, ART. 6:</u></b></p> <p><b><u>"Descentralizarea unor activități</u></b></p> <p><i>Trecerea de către Guvern în administrarea și finanțarea autorităților administrației publice locale a unor cheltuieli publice, ca urmare a descentralizării unor competențe, precum și a altor cheltuieli publice noi se face prin lege, numai cu asigurarea resurselor financiare necesare realizării acestora, fundamentate pe baza standardelor de cost ale serviciilor publice respective, iar până la aprobarea acestora, pe baza sumelor aprobate pentru anul anterior, actualizate cu indicele prețurilor de consum, după cum urmează:</i></p> <p><i>a) în primul an, prin cuprinderea distinctă în anexa la legea bugetului de stat a sumelor defalcate cu destinație specială, necesare finanțării cheltuielilor publice transferate sau a noilor cheltuieli publice,</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : Sumele ce se alocă prin legile bugetare anuale se fundamentează în baza unor acte normative aprobate anterior legii bugetului. Legea asistenței sociale nr. 292/2011 nu stabilește bugetul de stat ca sursă de finanțare pentru toate serviciile sociale acordate. Sursele de finanțare, printre care și bugetul de stat, în cazul finanțării sistemului de protecție a copilului este stabilită la art. 127 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap reglementarea sursei de finanțare este la art.94 alin.(1) lit.c) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap</p>



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><b>2011 și completărilor ulterioare;</b></p> <p>d) finanțării ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, pentru beneficiarii de ajutor social;</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului, Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului și doamna deputat Cristina Nichita -PSD</p>	<p><i>precum și a criteriilor de repartizare;</i></p> <p><i>b) în anii următori, prin cuprinderea resurselor respective în ansamblul sumelor defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale alocate unităților administrativ-teritoriale, cu excepția celor nominalizate distinct prin anexa la legea bugetului de stat.”</i></p> <p>„Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale”</p> <p><b><u>NU reprezintă sume în plus alocate bugetelor locale din următoarele</u></b> motive:</p> <p>- în cazul sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, cum reiese și din denumire, aceste sume sunt destinate echilibrării bugetelor locale în completarea veniturilor lor proprii, calculate în baza unor formule de calcul reglementate în Legea 273/2006 – privind finanțele publice locale, prin urmare nu se pot stabili destinații speciale</p> <p><u>Motivatie respingere comisii</u></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Finanțarea serviciilor sociale este reglementată prin Legea asistenței sociale nr.292/2011, respectiv art.132 – 139. Textul propus excede prevederilor legii bugetului de stat.</p>	
11.	<p><b>Art.5. - (3)</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit.b), sunt destinate:</p> <p><b>lit.a)</b> finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art.104 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p>Art. 5 alin. (3) lit. a) se completează și va avea următorul conținut:</p> <p>“a) finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, precum <b>și finanțarea complementară</b> pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art.104 alin.(2), respectiv <b>art. 105 alin. (2)</b> din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;”</p> <p>Autor: <i>Cornel George Comșa, Grupul Național Democrat</i></p>	<p>Banii pentru finanțarea complementară se duc pe subvenția la transportul local în comun, naveta cadrelor didactice, bursele școlare, investiții etc. Amendamentul este realizat la propunerea Asociației Elevilor din Constanța și Consiliului National al Elevilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : Potrivit prevederilor art.37 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările ulterioare, autoritățile administrației publice locale au obligația cuprinderii în bugetul local a sumelor destinate decontării cheltuielilor pentru naveta la și de la locul de muncă a cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat, din unitățile de învățământ special și din centrele județene de resurse și asistență educațională, care nu dispun de locuință în localitatea unde au</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>postul. <u>Finanțarea acestor cheltuieli se va face din veniturile proprii ale bugetelor locale și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale.</u></p>
12.	<p><b>Art.5. - (5)</b> Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, iar pentru finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar, în funcție de numărul de elevi/preșcolari și standardele de cost aferente și de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune completarea art. 5 alin.(5) astfel:</p> <p><b>Art. 5 - (5)</b> Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice; pentru finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar, în funcție de numărul de elevi/preșcolari și standardele de cost aferente și de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, <b>iar pentru finanțarea serviciilor sociale acreditate cu asistență</b></p>	<p>Completarea de la art 5 alin 5 este necesară pentru acoperirea unui vid legislativ</p> <p><u>Motivație respingere comisii</u></p> <p>Finanțarea serviciilor sociale este reglementată prin Legea asistenței sociale nr.292/2011, respectiv art.132 – 139. Textul propus excede prevederilor legii bugetului de stat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât : Nu există servicii sociale finanțate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><b>tehnică de specialitate din partea Agențiilor Județene pentru Plăți și Inspecție Socială.</b></p> <p>Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului, Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului și doamna deputat Cristina Nichita -PSD</p>		
13.	<p><b>SECȚIUNEA a 3-a</b>  <b>Dispoziții referitoare la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2016</b>  .....  <b>Art.8. - (5)</b> Pentru anul 2016, cotele de contribuții pentru asigurările sociale de sănătate și pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate sunt cele prevăzute la art.156 și 194 din Legea nr.227/2015 privind Codul</p>	<p>Se propune împărțirea reducerii CAS de 5% în mod egal între angajator și angajat (2,5% să plătească angajatorul, 2,5% să plătească angajatul).</p> <p>Surse de finanțare</p> <p>Nu are impact bugetar</p> <p>Autori:</p> <p>Deputat Andrei Răzvan</p>	<p>Acest scenariu poate fi mai eficient și poate acționa mai puternic asupra creșterii economice pentru că acționează atât pe partea de cerere cât și pe partea de ofertă de forță de muncă, ceea ce asigură o distribuție sigură și echilibrată a surplusului de resurse financiare într-o economie în care deficitul de cerere este încă mare.</p> <p>De asemenea, impactul asupra creșterii economice este mai</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul legii bugetare.</p> <p>Cotele de contribuții de asigurări sociale sunt stabilite Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Menționăm că art.8 alin (5) se referă la cotele de contribuții pentru asigurări sociale de sănătate ( de 5,5% pentru asigurat și de 5,2% pentru angajator) și respectiv la cota</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	fiscal, cu modificările și completările ulterioare.	<p>Condurățeanu                      Deputat Liliana Ciobanu                      Deputat Florentin Băloșin Gust                      Deputat Maria Dragomir                      Deputat Mircia Muntean                      Deputat Răzvan Rotaru                      Senator Mircea Dan Geoană                      Senator Dan Tătaru                      Independenți (PSRO)</p>	<p>mare în condițiile în care impactul bugetar este aproximativ egal.                      Nu în ultimul rând, varianta cu 2,5 pp compensează o parte din impactul negativ al impozitelor introduse în ultimul timp (în special, acciza pe carburanți) atât asupra persoanelor juridice, cât și asupra persoanelor fizice. Această variantă este o modalitate mai echitabilă de repartizare a sarcinii fiscale asupra întreprinderilor și salariaților în condițiile economice actuale.</p>	<p>de contribuție pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate de 0,85%.</p>
14.	<p><b>Art.29.</b> - În anul 2016, activitățile unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare de drept public și de utilitate publică din domeniul agricol din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu – Șişești”, care nu au fost reorganizate conform art.28 din Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu – Șişești” și a sistemului de cercetare-</p>	<p>Se propune eliminarea art. 29</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru agricultură din Senat și doamna deputat Eleonora Hărău -PNL</p>	<p><b>Admis</b> în Comisia pentru agricultură din Senat</p> <p>Dispozițiile articolului ar împiedica finanțarea cercetării în domeniul agricol și de dezvoltare rurală și punerea în practică a strategiilor MADR în domeniu.</p> <p>Activitatea de cercetare - dezvoltare se desfășoară în toate unitățile și instituțiile de cercetare – dezvoltare de drept public și utilitate publică aflate în subordinea ASAS .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art. 107 din Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, sunt incompatibile cu piața internă ajutoarele acordate de state, sub orice formă, care denaturează sau amenință să denatureze concurența prin favorizarea anumitor întreprinderi sau a producerii anumitor bunuri. Astfel, potrivit art. 3 din ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, orice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, pot beneficia de sume alocate de la bugetul de stat numai după parcurgerea procedurilor în domeniul ajutorului de stat, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările ulterioare, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996.</p>		<p>Datorită litigiilor referitoare la proprietatea funciară, aflate în diferite stadii pe rolul instanțelor judecătorești, nu toate unitățile de cercetare – dezvoltare din domeniul agricol s-au putut reorganiza conform art.28 din Legea 45/2009.</p>	<p>intenție de instituire a unei măsuri de ajutor de stat nou se notifică Comisiei Europene. Ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi adoptat și acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană</p>
15.	<p><b>Art.30.</b> - Se autorizează Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să efectueze în tot cursul anului 2016 modificări în structura transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea camerelor agricole județene cuprinse în anexa 3/22/02a și să le comunice Ministerului Finanțelor Publice în termen de 3 zile de la data efectuării modificărilor.</p>	<p>Se propune modificarea art.30 astfel: „Se modifică art.1 (2) din HG 1609/16.12.2009 privind înființarea camerelor agricole județene, prin reorganizarea oficiilor de consultanță agricolă județene, astfel: (2) Camerele agricole județene înființate potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din HG 1609/16.12.2009 sunt instituții publice descentralizate, cu personalitate juridică, în</p>	<p>Fiind în subordinea consiliilor județene, camerele agricole își pot îndeplini atribuțiunile mult mai eficient având finanțarea de la aceeași instituție. Nu poți fi în subordinea unei instituții și finanțarea să fie la altă instituție, fără nici o legătură între ele. Există risc de blocaj, sarcinile stabilite de CJ pot fi îndeplinite dacă sunt finanțate de MADR.</p> <p>Articol din HG 1609/2009 în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit pct. 31 alin. (1) al art. 2 din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, legea bugetară anuală prevede și autorizează pentru fiecare an bugetar veniturile și cheltuielile bugetare, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar. În acest sens, prin legile bugetare anuale nu se pot reglementa aspecte privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>subordinea consiliilor județene și în coordonarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat. Alin (3) din HG 1609/16.12.2009 se abrogă.</p> <p>Se autorizează Ministerului Finanțelor Publice să actualizeze datele cuprinse în anexa 3/22/02a și să le transfere de la Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la consiliile județene.”</p> <p>Autor: domnul senator Nistor Vasile -ALDE</p>	<p>vigoare la această dată</p> <p>ART. 1</p> <p>(1) Se înființează camerele agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București, care se desființează.</p> <p>(2) Camerele agricole județene înființate potrivit dispozițiilor alin. (1) sunt instituții publice descentralizate, cu personalitate juridică, în subordinea consiliilor județene și în coordonarea tehnico-metodologică a Agenției Naționale de Consultanță Agricolă, finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat.</p> <p>(3) Subvențiile de la bugetul de stat se asigură prin transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, și sunt aprobate anual prin legea bugetului de stat ca anexă la bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, repartizate pe județe.</p>	<p>modalitatea de finanțare a unor instituții publice.</p>
16.		Se propune introducerea unui		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p><b>Art. 51<sup>1</sup> - nou</b></p>	<p>nou articol, art.51<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p><b>“Art.51<sup>1</sup>- (1) In anul 2016, cheltuielile pentru naveta cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar, prevăzute la art.105 alin.(2) lit. f din Legea educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare se vor deconta lunar pe baza documentelor legale justificative prezentate sau in limita unei sume lunare forfetare de 0,25 lei/km dus-întors, măsurat între limita localității de reședința si locul de munca prevăzut in contract, in baza pontajului unității de învățământ, in funcție de opțiunea scrisa a persoanei aflata in aceasta situație.</b></p> <p><b>(2) Termenul limita pana la care ordonatorul de credite care are in subordine unitatea de învățământ, la care își desfășoară activitatea personalul prevăzut la alin.(1), care a depus decontul de naveta pana la sfârșitul lunii in curs, este data de 10 a lunii următoare</b></p>		<p>deoarece:</p> <p>Sumele prevăzute în legile bugetare anuale și modalitatea de finanțare sunt fundamentate în baza unor acte normative aprobate anterior legii bugetului. <u>Finanțarea cheltuielilor cu naveta cadrelor didactice se face, potrivit prevederilor art.37 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările ulterioare, din veniturile proprii ale bugetelor locale și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată <u>pentru echilibrarea bugetelor locale.</u> În aplicarea acestor prevederi s-au elaborat norme metodologice aprobate prin HG 569/2015.</u></p>



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><b>depunerii decontului.</b> <b>(3) Decontarea cu întârziere sau refuzul ordonatorului de credite de a deconta cheltuielile prevăzute la alin.(1), în termenul prevăzut la alin.(2), da dreptul titularului decontului de a solicita dobânzi de întârziere începând cu prima zi de întârziere a plății decontului și până în ziua efectuării plății, inclusiv, în limita stabilită pentru creanțele bugetare.</b></p> <p><b>Autor: domnul deputat Vasile Horga - PNL</b></p>		

## AMENDAMENTE RESPINSE

## asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016

ORDONATOR: 3/02,05,13,14,14,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27,29,35,36,37,39,43

Nr. crt	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admitterii/respingerii
1.	<p>Anexa 3/02 Capitolul 5000, din care:</p> <p>Capitolul 5001</p> <p>Capitolul 5010</p>	<p>Se înlocuiește anexa 3/02 Senatul României, în sumă totală de <u>130.018</u> mii lei, cu o nouă anexă 3/02 în sumă totală de <u>166.663</u> mii lei, conform bugetului aprobat de plenul Senatului prin Hotărârea nr.78/3 decembrie 2015 pentru modificarea Hotărârii Senatului nr.76/2015 privind bugetul Senatului pe anul 2016.</p> <p>Buget alocat din bugetul de stat, aprobat în sumă totală de 165.919 mii lei;</p> <p>Buget alocat pentru activități finanțate integral din venituri proprii – total cheltuieli, în sumă de 744 mii lei.</p> <p>Autori: Senator Niculae Bădălău Senator Cristian-Petru Bodea Senator Neculai Bereanu Senator Attila Verestoy</p>	<p>- Articolul 64 (1) din Constituția României prevede că “resursele financiare ale Camerelor sunt prevăzute în bugetele aprobate de acestea.”</p> <p>- Articolul 34 (2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, prevede: “Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii și le înaintează Guvernului în vederea includerii lor în bugetul de stat.”</p> <p>-Hotărârea Senatului nr.78/3 decembrie 2015 pentru modificarea Hotărârii Senatului nr.76/2015 privind bugetul Senatului pe anul 2016.</p> <p>- Modificarea solicitată intervine urmare a creșterii semnificative a cheltuielilor de personal în anul 2016, prin aplicarea prevederilor Legii nr.293/2015 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2015 privind salarizarea personalului plătit din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu este specificată. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

			fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe.	
2.	Secretariatul General al Guvernului  Anexa 3/13/02 Capitolul 5001, grupa 59, art.12 "Susținerea cultelor"	Se propune alocarea sumei de 1 milion lei la Anexa 3/13/02, Capitolul 5001, grupa 59, art.12, "Susținerea cultelor", cu majorarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului, Anexa 3/13/02, pentru finalizarea construcției primei biserici a romilor creștini, cu hramul "Sfântul Nectarie Taumaturgul", aparținând parohiei ortodoxe a "Tuturor Sfinților Români", situată în București, cartierul Ferentari.  Autor: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului Deputat Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale	Este prima și singura biserică a romilor creștini din București, situată în București, cartierul Ferentari, unde comunitatea este formată preponderent din locuitori cu venituri reduse.  Sursa de finanțare: Din sumele colectate la bugetul de stat provenite din evaziunea fiscală din vămi. Amendament respins de Comisii  Motivatia respingerii Nu se poate susține financiar propunerea formulată.	Propunem respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă, respectiv sumele provenite din evaziunea fiscală nu poate fi avută în vedere.
3.	Secretariatul General al Guvernului Anexa 3/13	Alocarea sumei de 160 mii lei pentru restaurarea bisericii "Toți Sfinții" din municipiul Caracal, județul Olt.  Autor: Comisia juridică,	Monument istoric, construit în anul 1818 Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Culturii  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art.

		<p>de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului <i>Senator Cristiana-Irina Anghel, Grup ALDE</i></p>		<p>17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
--	--	--	--	--

<p>4.</p>	<p>Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 04 apa, canal si salubritate.</p>	<p>Se alocă 160 mii lei pentru lucrări de colectare a apelor pentru Mânăstirea Dintr-un Lemn, județul Vâlcea.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului Deputat UNPR Iacob Pușcaș, Grup Parlamentar PSD</i></p>	<p>Necesar pentru prevenirea inundațiilor și consecințelor acestora.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Amendament admis de comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sumele prevăzute la titlul "Bunuri si Servicii" sunt aferente cheltuielilor de funcționare ale Secretariatului General al Guvernului si instituțiilor finanțate prin bugetul acestuia și nu pentru lucrări de colectare a apelor</li> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la</li> </ul>
-----------	--	---	--	---

				anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.
5.	Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 30, Alte bunuri si servicii pentru întreținere și funcționare	<p>Se suplimentează bugetul cu 110 mii lei pentru lucrări de subzidire pentru Mănăstirea Tet, județul Alba.</p> <p><i>Autor:</i> Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului</p> <p><i>Deputat UNPR Iacob Pușcaș, Grup Parlamentar PSD</i></p>	<p>Necesar pentru consolidarea de urgenta a structurii mănăstirii.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sumele prevăzute la titlul "Bunuri si Servicii" sunt aferente cheltuielilor de funcționare ale Secretariatului General al Guvernului si instituțiilor finanțate prin bugetul acestuia și nu pentru lucrări de colectare a apelor</li> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se</li> </ul>

				face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.
6.	Anexa nr. 3/13 a Secretariatului General al Guvernului	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatul General al Guvernului cu suma de 50.000 lei pentru parohia Valea lui Păun – comuna Scăiești, județul Dolj.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Dep. Petre Petrescu - independent</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizarea lucrări pictură pentru parohia Valea lui Pătru – comuna Scăiești, județul Dolj</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</li> <li>- Nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se suplimenta în bugetul SGG,</li> </ul> <p>Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate</p>

				de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.
7.	Anexa nr. 3/13 a Secretariatului General al Guvernului	<p>Se propune suplimentare bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 250.000 lei pentru parohia Valea Fântânilor – comuna Braloștița, județul Dolj.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Dep. Petre Petrescu - independent</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finalizare construcției pentru parohia Valea Fântânilor – comuna Braloștița, județul Dolj.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>
8.	Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte	<p>Se propune majorarea bugetului Secretariatului General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte cu suma de 500 mii lei pentru obiectivul - Lucrări de introducere a instalației de încălzire, înlocuire pardoseală afectată de igrasie și lucrări de eliminare și stopare a igrasiei la obiectivul Biserica din Sat Crocna Comuna Dieci</p>	<p>În prezent biserica nu dispune de nici o sursă de încălzire . În plus necesită și alte lucrări de reparații fiind degradată.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Motivatia respingerii comisiei:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute,</p>



		<p>Jud.Arad</p> <p>Autori Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Dep. Ștefan Petru DALCA Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>
9.	<p>Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se suplimentează bugetul alocat Secretariatului General al Guvernului cu suma de 3 mld lei, pentru finalizarea construcției bisericii "Nașterea Maicii Domnului", sat Drăguțești, Comuna Drăguțești, jud. Gorj</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p>	<p>Pentru finalizarea lucrărilor.</p> <p>Sursa de finanțare; fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

		Vasile Popeangă, PSD		
10.	Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 04 apa, canal si salubritate.	<p>Se aloca 160 mii lei pentru lucrari de colectare a apelor pentru Manastirea Dintr-un Lemn, judetul Valcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Necesar pentru prevenirea inundatiilor si consecintelor acestora.</p> <p>Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sumele prevăzute la titlul “Bunuri si Servicii” sunt aferente cheltuielilor de funcționare ale Secretariatului General al Guvernului si instituțiilor finanțate prin bugetul acestuia și nu pentru lucrări de colectare a apelor - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
11.	Anexa nr.3/13, capitol 6701, Grupa 20. Titlul II Bunuri si Servicii, Articol 01 Bunuri si Servicii, Alineat 30, Alte bunuri si servicii	<p>Se suplimenteaza bugetul cu 110 mii lei pentru lucrari de subzidire pentru Manastirea Tet, judetul Alba.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică,</p>	<p>Necesar pentru consolidarea de urgenta a structurii manastirii.</p> <p>Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sumele prevăzute la titlul “Bunuri si Servicii” sunt aferente cheltuielilor de funcționare ale</p>

	<p>pentru intretinere si functionare</p>	<p>reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este sustenabilă.</p>	<p>Secretariatului General al Guvernului și instituțiilor finanțate prin bugetul acestuia și nu pentru lucrări de reparatii/constructii la unitati de cult</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p>
<p>12.</p>	<p>Anexa 3/13/67.01 Secretariatul General al Guvernului /Secretariatul de Stat pentru Culte</p>	<p>Se suplimentează bugetul alocat Secretariatului General al Guvernului cu suma de 160 mii lei, pentru restaurarea bisericii "Toti Sfintii", din Municipiul Caracal.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi</p>	<p>Monument istoric, construit in anul 1818.</p> <p>Sursa de finantare: bugetul Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Membrii celor patru Comisii, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiator nu este</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau</p>

		<p>și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Senator Cristiana- Irina Anghel, ALDE</p>	sustenabilă.	de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.
13.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din satul Butin, oraș Gătaia, Jud. Timiș .</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin.</li> </ul>

				<p>(1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
14.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Evanghelică Luterană din satul Butin, oraș Gătaia, Jud. Timiș .</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care</p>

				<p>se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
15.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Evanghelică Luterană din orașul Nădlac, Jud. Arad.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se</p>

				<p>face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
16.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>- Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli,</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din orașul Nădlac, Jud. Arad.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe,</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art.</p>

	articolul 12 Susținerea cultelor	activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav	Secretariatului General al Guvernului	17, alin. (3 <sup>1</sup> ) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. -sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016
--	----------------------------------	--	---------------------------------------	---



<p>17.</p>	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Penticostală din orașul Nădlac, Jud. Arad.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și</p>
------------	---	--	---	--

				alineate. -sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016
18.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>- Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru finalizarea construcției la Centrul de conferințe al Bisericii Penticostale din satul Sacalasu Nou, comuna Derna, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Finalizarea construcției este necesară pentru a evita degradarea acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau</p>

				<p>de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
19.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din orașul Aleșd, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia. Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002</p>

				<p>„Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
20.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Episcopia Romano-Catolică din Municipiul Oradea, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea</li> </ul>

				<p>creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
21.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din satul Huta Certeze, comuna Certeze, Jud. Satu</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile</p>

	<p>al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Mare.  Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>pentru evitarea degradării acesteia.  Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. -sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu</p>
--	---	--	--	--

				sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016
22.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 40 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din satul Ip, comuna Ip, Jud. Sălaj.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de</li> </ul>

				<p>credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
23.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 20 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică Liubcova, comuna Berzasca, Jud. Caraș-Severin.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii</p>



				<p>bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
24.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 10 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică Eșelnița, comuna Eșelnița, Jud. Mehedinți.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni</li> </ul>

				<p>ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
25.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>- Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică Sf. Elena, comuna Coronini, Jud. Caraș-Severin.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget,</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr.</p>

		finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav		500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. -sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016
26.	Legea Bugetului de	Se propune alocarea sumei de 65 mii	Renovarea bisericii este necesară	Se propune respingerea

	<p>Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>lei, pentru reparații la Biserica Romano-Catolică din Municipiul Orșova, Jud. Mehedinți.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</li><li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</li></ul> <p>-sumele propuse prin</p>
--	--	---	---	---

				proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016
27.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru reparații la Biserica Greco-Catolică din sat Vintere, comuna Holod, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura</li> </ul>

				<p>prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
28.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei, pentru reparații la Biserica Greco-Catolică din sat Sărsig, comuna Chișlaz, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai</p>

				<p>amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
29.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei, pentru reparații la Biserica Greco-Catolică din sat Cheț, Municipiul Marghita, Jud. Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare</p>

				<p>a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
30.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59,</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 30 mii lei, pentru reparații la Biserica Greco-Catolică din sat Sarcău, comuna Sârbi, Jud. Bihor.</p> <p>Autori:</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce</p>



	Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor	Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov	Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului	contravine prevederilor art. 17, alin. (3 <sup>1</sup> ) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. -sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul
--	---	---	---	---

				2016
31.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13 Secretariatul General al Guvernului - Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 60 mii lei, pentru finalizarea construcției la Biserica Greco-Catolică din sat Marca, comuna Marca, Jud. Sălaj.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri,</p>

				<p>articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
32.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 - Anexa 3/13</p> <p>Secretariatul General al Guvernului</p> <p>- Cap. 5001, Grupa 59, Titlul XI Alte cheltuieli, articolul 12 Susținerea cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 60 mii lei, pentru finalizarea construcției la Biserica Greco-Catolică din sat Sălăjeni, comuna Sălăjeni, Jud. Sălaj.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Renovarea bisericii este necesară având în vedere că este un obiectiv de cult de care beneficiaza un procent mare din comunitate locala și pentru evitarea degradării acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la</p>

				<p>creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>-sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2016</p>
33.	<p>Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5000/grupa 55 alte transferuri</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 400 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Italia.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Aurelian Mihai - Deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Italia localitatea Cagliari – necesar comunității românești în Comunitatea din Italia, zona Sardinia.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările</p>

				<p>ulterioare.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- construcția bugetară pentru anul 2016 a fost dimensionată în concordanță cu politica bugetară prudentă și echilibrată cu obiective și priorități bine definite, în vederea respectării țintelor bugetare asumate.</li> </ul>
34.	<p>Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5000/grupa 55 alte transferuri</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 800 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Spania.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Aurelian Mihai - Deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Spania localitatea Santa Cruz de Tenerife, unde exista un număr deosebit de mare de cetateni romani din Insulele Canare. Faptul ca avem deja trei parohii in acel arhipelag aflat la mare distanta de continent, demonstrează deja prezenta româneasca în zona.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>
35.	<p>Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5000/grupa 55 alte transferuri</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Spania.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Spania localitatea Valladolid, unde exista un numar deosebit de mare de cetateni romani.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la</li> </ul>

		<p>pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Aurelian Mihai - Deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>
36.	<p>Ministerul Afacerilor Externe, Anexa nr. 3 / 14 / 01 capitolul 5000/grupa 55 alte transferuri</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru înființarea unui nou oficiu consular în Spania.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Aurelian Mihai - Deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Majorarea sumei în vederea înființării unui nou oficiu consular în Spania localitatea A Coruna, unde exista un numar deosebit de mare de cetateni romani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

<p>37.</p>	<p>Anexa 3/14 Ministerul Afacerilor Externe, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora</p>	<p>Alocarea sumei de 50.000 RON în vederea finanțării Revistei Foia Românească din Ungaria.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților, doamna deputat Andreea Paul –PNL și domnul Eugen TOMAC - neafiliat</p>	<p>Revista Foia Românească este cea mai importantă publicație a românilor din Ungaria, fiind singura revistă care apare în mod constant de mai bine de 60 de ani. Singurul săptămânal al comunității românești din Ungaria contribuie la cultivarea limbii române și la păstrarea identității naționale a românilor din Ungaria. În prezent este în pericol de a dispărea, întrucât statul maghiar nu o mai subvenționează.</p> <p>Sursa de finanțare: MAE</p> <p>Amendament admis de Comisie</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</li><li>- potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</li></ul>
------------	--	--	---	--

<p>38.</p>	<p>Anexa 3/14 Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la titlu XI-Alte Cheltuieli, grupa 59.07 "sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora", cu suma de 9800 mii lei, de la 10200 mii lei la 20000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>deputat Cornelia Negruț – Grup Parlamentar ALDE deputat Ion Cupă – Grup Parlamentar ALDE</p>	<p>Sumele sunt necesare în vederea desfășurării în bune condiții a acestor activități deosebit de importante.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>
<p>39.</p>	<p>Anexa 3/14 Ministerul Afacerilor Externe, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora</p>	<p>Alocarea sumei de 100.000 RON în vederea finanțării Bisericii românești de la Malainița, Serbia.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Eugen TOMAC - neafiliat</p>	<p>Biserica cu hramul "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril și Sfanta Parascheva" din Malainita slujește o comunitate importantă de români din Valea Timocului, fiind simbolul rezistenței românilor timoceni în fața agresiunii asimilaționiste practicate de statul sârb și de Biserica Ortodoxă Sârbă.</p> <p>Este obligația statului român de a apăra drepturile românilor oriunde s-ar afla și de a contribui la afirmarea și păstrarea identității românești a acestora.</p> <p>Amendament repins de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu este specificată.</p> <p>Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, "Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p>



40.	Anexa 3/14 Ministerul Afacerilor Externe, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora	<p>Alocarea sumei de 500.000 RON în vederea finanțării Catedralei - mausoleu cu hramul "Sfântul Mare Mucenic Dimitrie" și "Toți Sfinții Români" din satul Cania, raionul Cantemir, Republica Moldova</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și Comisia pentru politică externă a Senatului Comisia pentru românii de pretutindeni a Senatului și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a Camerei Deputaților</p> <p>Eugen TOMAC - neafiliat</p>	<p>În Cimitirul de la Cania sunt îngropați 938 de ostași români, În cinstea acestor martiri ai neamului s-a decis ca la Cania să fie ridicată o catedrală numită și „Catedrala Oaselor” cu hramurile „Sfântul Dumitru” și „Tuturor Sfinților Români”, o biserică-mausoleu, unde se vor păstra osemintele ostașilor căzuți pentru eliberarea Basarabiei. Biserica este aproape de finalizare, având nevoie de construcția acoperișului.</p> <p>Sursa de finanțare: MAE</p> <p>Amendament respins de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</li><li>- potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</li></ul>
-----	---	--	--	--

<p>41.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01</p>	<p><b>Se suplimentează</b> suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice <b>cu suma 1200 mii lei</b> cu destinația <b>transfer către Bugetul Consiliului Local Borșa</b> cu destinația <b>lucrării de canalizare în Borșa – Maramureș.</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat UNPR de Maramureș Nuțu Fonta</b></p>	<p>Lucrări necesare dezvoltării turistice a zonei care nu poate fi susținute din surse proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
<p>42.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01</p>	<p><b>Se suplimentează</b> suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice <b>cu suma 1000 mii lei</b> cu destinația <b>transfer către Bugetul Consiliului Local Borșa</b> cu destinația <b>lucrării la pârtia de schi Borșa – Maramureș.</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat UNPR de Maramureș</b></p>	<p>Lucrări necesare dezvoltării turistice a zonei care nu poate fi susținute din surse proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

		<b>Nuțu Fonta</b>		
43.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitolul 7001 Locuinte, servicii și dezvoltare publică (VI Transferuri între unități ale administrației publice)</p>	<p><b>Se propune alocarea sumei de 3.600 mii lei pentru construcția a două creșe în Municipiul Bârlad</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</b></p>	<p>Privatizarea unităților economice a dus la disponibilizarea multor salariați și desființarea grădinițelor și creșelor ce funcționau pe lângă acestea.</p> <p>Situația economică este precară, natalitatea ridicată și se impune asigurarea educației timpurii, conform Legii educației.</p> <p>În aceste condiții are loc și socializarea copiilor.</p> <p>Sursa finanțării: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de</li> </ul>

				<p>zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei</p>
--	--	--	--	---

				<p>de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulativ pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această</p>
--	--	--	--	--

				destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
44.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitolul. 7001 Locuinte, servicii și dezvoltare publică (Titlu 51/VI Transferuri între unități ale administrației publice)	Se propune suplimentarea bugetului pentru construirea a două grădinițe cu program prelungit 5.071 mii lei și pentru Grădinița din cartier Deal II– 50 mii lei și Grădinița cartier Podeni 50 mii lei. Valoare: 5.171 mii lei  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  <b>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</b>	Lipsă locuri pentru copii în grădinițele existente. Deși condițiile social-economice sunt vitrege, natalitatea este ridicată și se impune asigurarea educației timpurii conform standardelor U.E..  Sursa finanțării: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Din din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013

				<p>pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-</p>
--	--	--	--	---

				<p>cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă</p>
--	--	--	--	--



				beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
45.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01	<p><b>Se suplimentează</b> suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice <b>cu suma</b> 120 mii lei <b>către</b> scoala din comuna Bradeni, judetul Sibiu, pentru realizarea unui teren de sport pentru scoala din comuna Bradeni, judetul Sibiu</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD</b></p>	<p>Lucrari necesare pentru desfasurarea activitatilor in cadrul scolii.</p> <p>Sursa finanțării: bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale și Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</b></p> <p>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p> <p>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ</p>

				<p>preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte</p>
--	--	--	--	--

				<p>justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care</p>
--	--	--	--	--

				<p>se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
46.	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 250.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru reabilitarea Școlii Tătaru, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Marioara Nistor</p>	<p>Localul școlii are o uzură fizică de 75% ceea ce pune în pericol securitatea copiilor și cadrelor didactice și face imposibil actul educational.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât în bugetul Secretariatului General al Guvernului nu este prevăzut un Fond de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>-Potrivit legii în bugetul de stat este prevăzut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>-Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

				unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
47.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 280.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru reabilitarea Școlii Ciocile, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Localul școlii are nevoie de un nou sistem de alimentare cu apă potabilă, sistemul existent fiind pe bază de puț forat iar apa nu îndeplinește condițiile de potabilitate.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
48.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 290.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, transfer către Grădinița Gropeni, pentru obiectivul consolidare Grădinița Gropeni corp C1 ,P+1 E, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea	Localul grădiniței este deteriorat iar lucrările au fost sistate datorită lipsei de fonduri.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali

		teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor		de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
49.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru Grădinița Vădeni, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Localul grădiniței este deteriorat iar lucrările au fost sistate în 2008 datorită lipsei de fonduri.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
50.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru Școala Titcov, Comuna Frecăței, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului	Școala Titcov nu a mai fost reabilitată din 2003, nu are nici apă potabilă și nici toaletă în incinta școlii, condițiile oferite elevilor fiind primitive pentru necesitățile anului în care trăim.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează

		Deputat UNPR Marioara Nistor		unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
51.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru Grădinița Olăneasca, Comuna Salcia Tudor, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Până în 2011 sediul grădiniței a fost consolidat iar acum trebuie începute lucrările de reabilitare care să ofere condiții decente de desfășurare a actului educational.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
52.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 600.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru redeschiderea Spitalului Dudești, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea	Localitatea Dudești se află la aproximativ 75 de km de prima stație de salvare aparținând județului Brăila. Redeschiderea acestui spital ar însemna ca 12.000 de locuitori din 5 comune limitrofe ar avea șanse crescute de sănătate.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția

		teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Generalal Guvernului.  Admis de Comisii	Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
53.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitolul 5001 Grupa 51 TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE Articol 2 Alineat 4 Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport	Propun alocarea sumei 50.000 ron pentru Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu, Mun. Drăgășani, Jud Vâlcea  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Autor Deputat Marian Cristinel Grup Parlamentar ND	Suma este necesară pentru reabilitarea totală a sălii de sport. Reabilitarea constă în înlocuire acoperiși, pardoseală, reparații interioare și exterioare. Nu s-a făcut reabilitare din anul punerii în funcțiune ,anul 1981.  Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. -Responsabilitatea stabilirii priorităților in realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare.
54.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitolul 5001 Grupa 51 TITLUL VI TRANSFERURI între	Propun alocarea sumei 50.000 RON pentru reabilitarea Sălii multifunctionale din Mun. Dragășani, Jud. Vâlcea  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a	Suma este necesară pentru montare parchet și dotare cu mobilier. Reabilitarea nu s-a mai făcut de la punerea în funcțiune, din anul 1990, iar obiectivul ar duce la dezvoltarea locală a orașului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de



	<p>UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE Articol 2 Alineat 38 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Autor Deputat Marian Cristinel Grup Parlamentar ND</p>	<p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p> <p>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și</p>
--	--	--	---	---

				<p>pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în</p>
--	--	--	--	---

				<p>vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
55.	Ministerul Dezvoltării	Propun alocarea sumei 25.000 RON	Suma este necesară pentru montare	Se propune respingerea

	<p>Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitolul 5001 Grupa 51 TITLUL VI TRANSFERURI între UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE Articol 2 Alineat 38 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>pentru Biserica din comuna Ionești, jud.Vâlcea</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Autor Deputat Marian Cristinel Grup Parlamentar ND</p>	<p>centrală termică și calorifere precum și punerea în funcțiune a acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li><li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li><li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului</li></ul>
--	--	--	--	--

				<p>transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de</p>
--	--	--	--	--

				<p>intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al</p>
--	--	--	--	--

				sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
56.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02 Capitolul 5001 Grupa 51 TITLUL VI TRANSFERURI între UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE Articol 2 Alineat 38 Programul Național de Dezvoltare Locală</p>	<p>Alocarea sumei de 150.000 lei pentru finanțarea lucrărilor de modernizare a străzilor Poienilor și Calea Unirii din orașul Boldești Scăeni jud.Prahova</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Autor: Deputat Tănase Răzvan Ionuț, Grupul Parlamentar Național Democrat</p>	<p>Crearea de condiții de siguranță și de confort stradal pentru locuitorii cartierului de nord al orasului, în mare majoritate de etnie roma.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire din fondurile Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, capitolul 7001 – Locuințe, Servicii și Dezvoltare publică.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de</li> </ul>

				<p>dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice</p>
--	--	--	--	--



				<p>aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al</p>
--	--	--	--	---

				Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
57.	Anexa 3/15/02 Capitolul 7001/grupa 01	Suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500.000 RON  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  <b>Deputat Bogdan Ciucă – Grup Parlamentar ALDE</b>	Se solicită această sumă pentru reabilitarea Căminului Cultural, comuna Independența, jud. Galați Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
58.	Anexa 3/15/01 Capitolul 7000/Subcapitol 01/ Grupa 01	Suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500.000 RON  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea	Se solicită această sumă în vederea începerii lucrărilor de construire a sălii de sport, comuna Independența, jud. Galați Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la

		<p>teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat Bogdan Ciucă - Grup Parlamentar ALDE</b></p>		<p>dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
59.	<p>Anexa 3/15/01 Capitolul 7000/ Subcapitol 01/Grupa 01</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500.000 RON</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat Bogdan Ciucă - Grup Parlamentar ALDE</b></p>	<p>Se solicită această sumă în vederea executării de rigole betonate și trotuare pe străzile din comuna Independența, județul Galați.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
60.	<p>Anexa 3/15/01 Capitolul 7000 /Subcapitol 01/Grupa 01</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 500.000 RON</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p>	<p>Se solicită această sumă în vederea reabilitării sediului primăriei din comuna Independența, județul Galați.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se</p>

		<b>Deputat Bogdan Ciucă - Grup Parlamentar ALDE</b>		repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar
61.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/02, Capitolul 5001, Grupa 51	Se redistribuie suma de 500.000 mii lei de la articolul 38 - Programul National de Dezvoltare Locală, la articolul 32 Reabilitarea termică a clădirilor de locuit  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat PNL Răzvan Mironescu Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților	Suma alocată pentru finanțarea cheltuielilor aferente articolului 32 – Reabilitarea termică a clădirilor de locuit, este la jumătate față de alocarea de anul trecut (25.000 mii lei în 2016 față de 50.000 mii lei în 2015) este absolut necesară suplimentarea acestei sume. În același timp la PNDL, sumele sunt aproape aceleași ca și anul trecut (3.020.000 mii lei în 2016 față de 3.050.000 mii lei în 2015). Mai mult, creșterea eficienței energetice a locuințelor este un deziderat asumat de țara noastră și de întreaga Europă în cadrul Strategiei 2020. Creșterea alocării bugetare pentru acest articol nu face altceva decât să pună în aplicare strategia mai sus amintită și să soluționeze una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă comunitățile locale din România.  Sursa de finanțare: Se diminuează cu 500.000 mii lei, suma prevăzută la Anexa 3/15/02,	Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016

			<p>Capitolul 5001, Grupa 51, art.38 Programul Național de Dezvoltare Locală și se alocă această sumă la Anexa 3/15/02, Capitolul 5001, Grupa 51, art. 32 programul de reabilitare termică a clădirilor lor de locuit.</p> <p>Admis de Comisii</p>	
62.	<p>Anexa 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Programul național de dezvoltare locală</p>	<p>Din suma prevăzută se alocă suma de 500 mii lei pentru finanțarea obiectivului: Reabilitare termică și dotare cu instalație de încălzire pentru Școala Generală Urzica, jud Olt,</p> <p>A Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Gigel Știrbu Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>suma este necesară pentru reabilitarea termică a unității de învățământ și dotarea cu instalație de încălzire centrală, lucrări absolut necesare pentru desfășurarea în bune condiții a procesului educațional.</p> <p>Sursa de finanțare: Susținerea Programului Național de Dezvoltare Locală</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9</li> </ul>

				<p>din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului</p>
--	--	--	--	---

				<p>nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente</p>
--	--	--	--	--

				contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
63.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Programul național de construcții de interes public sau social derulat în baza Anexei 3 la OG nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I." – S.A, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare, anexa introdusă prin Ordonanța 16/2014</p>	<p>Se alocă suma de 45.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de reabilitare și consolidare a Cazinoului din municipiul Constanța, județul Constanța</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Mihai Tararache Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Cazinoul din Constanța, obiectiv de interes național, pe faleză orașului, la intrarea în Portul Constanța, se află într-o stare avansată de degradare. Este necesară intervenția imediată pentru ca statul român să nu piardă o clădire reprezentativă pentru istoria națională.</p> <p>Sursa de finanțare: Realocare sumă în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social derulat în baza Anexei 3 la OG nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I." – S.A, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare, anexa introdusă prin Ordonanța 16/2014 – obiectiv de investiție "consolidare și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>



			restaurare Cazino Constanța”  Admis de Comisii	
64.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Proiect „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”</p>	<p>Se propune alocarea cu suma de de 17.100 mii lei pentru construirea unei Aducțiuni de Apă și Stație de filtrare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Comuna Certeze, Județul Satu Mare</p> <p>Autori: Andreea Maria Paul, deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru înființarea acestei aducțiuni de apă și stație de filtrare pentru ca locuitori comunei să aibă apă potabilă.</p> <p>Sursa de finanțare: Realocare în cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Aceste lucrări se pot finanța în baza Legii nr. 224/2007 privind ratificarea acordului cadru de împrumut dintre România și BDCE pentru finanțarea primei faze a proiectului Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populației de până la 50.000 de locuitori. Menționăm că în programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclusă fișa obiectivului de investitii „Sistem integrat de sistemelor de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apei potabile și a apei uzate” cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de</p>

				credite.
65.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/5001/51/02/04 Programul national de constructii de interes public sau social derulat in baza Anexei 3 la OG nr. 25/2001 privind infiintarea Companiei Nationale de Investitii "C.N.I." - S.A, aprobată cu modificari si completari prin Legea nr. 117/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, anexa introdusa prin Ordonanta 16/2014 a) Subprogramul SALI DE SPORT are drept scop asigurarea practicarii sportului in scoli si licee, reprezentand un factor determinant in procesul de educatie, asigurand totodata si posibilitatea desfasurarii unor competitii sportive</p>	<p>Se alocă suma de 15.136,3 mii lei pentru realizarea obiectivului „Construire sală sport în comuna Mihai Eminescu” județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU Senator PNL Viorel GRIGORAȘ Senator PNL Corneliu POPESCU</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Obiectiv nou de investiții cu impact social și economic major.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
66.	Anexa 3/15/6/	Se propune alocarea sumei pentru	Constructia realizata in 1963 nu mai	Se propune respingerea

	<p>Titlul X, litera d) Subprogramul Așezăminte culturale MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE</p>	<p>obiectivul "Reabilitare, extindere, modernizare și dotare aferentă a căminului cultural și amenajarea parcului din jurul acestuia" din satul Dor Mărunt, com Dor Mărunt, jud Călărași, cu suma de 1.634,293 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Dan Stefan Motreanu Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>corespunde exigentelor actuale privind calitatea în construcții și nici a desfășurării evenimentelor social – culturale.</p> <p>Proiect depus la Compania Națională de Investiții, declarat eligibil. / MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului</li> </ul>
--	---	--	---	--

				<p>transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de</p>
--	--	--	--	--

				<p>intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al</p>
--	--	--	--	--

				sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
67.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Anexa 3/15/26</p> <p>Cod 1205 Programul Național de Dezvoltare Locală Subprogramul Modernizarea satului românesc</p>	<p>Se redistribuie din Anexa 3/15/26 Cod 1205 Programul Național de Dezvoltare Locală Subprogramul Modernizarea satului românesc suma de 4.800 mii lei pentru modernizare drumuri locale 5,36 km., comuna Liești, județul Galați.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL George SCARLAT Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>DN 25 care leagă Galațiul de Tecuci se află într-o stare precară, lipsa investițiilor în reabilitarea sa constituind un factor de risc și un atentat la siguranța cetățenilor în trafic.</p> <p>În ultimii 15 ani acest obiectiv de infrastructură rutieră nu a beneficiat de alocări bugetare.</p> <p>La nivel statistic acest drum reprezintă una dintre cele mai periculoase șosele naționale, numărul accidentelor cu victime fiind unul alarmant, deoarece toate localitățile traversate de către DN 25 se învecinează în zona de intravilan.</p> <p>Sursa de finanțare: Din Anexa 3/15/26 Cod 1205 Programul Național de Dezvoltare Locală Subprogramul Modernizarea satului românesc, prin redistribuirea sumei de 4.800 mii lei .</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de</li> </ul>

				<p>dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice</p>
--	--	--	--	--

				<p>aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al</p>
--	--	--	--	---



				Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
68.	Ministerul Dezvoltării Regionale Si Administrației Publice, Anexa Nr 3/15/01, Cap 5001	<p>Se propune alocarea sumei de 100.000 mii lei, pentru modernizarea punctelor termice si a rețelei de distributie termica din municipiului Suceava</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Ștefan Băișanu, Grupurile Parlamentare PNL</p>	<p>Sursa de finanțare: Ministerul Dezvoltării Regionale Si Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care să se finanțeze lucrările respective</li> </ul> <p>Nu există temei legal de finanțare a acestor cheltuieli din bugetul MDRAP</p> <p>Potrivit art.14 din Legea nr.500/2002 nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
69.	Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Alocarea sumei de 250 mii lei din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Suma de 250 mii lei reprezintă necesarul de bani pentru anul 2016 în vederea realizării lucrărilor de	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu</li> </ul>

	Administrației Publice	<p>pentru conservarea, restaurarea și reorganizarea Sălii Unirii, cât și pentru repararea capitală la Muzeul Național al Unirii din Municipiul Alba-Iulia, județul Alba.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>senator Alexandru Pereș, deputat Dan Simedru Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>proiectare.</p> <p>Valoarea totală estimată pentru realizarea ambelor obiective de investiții, care fac parte dintr-un proiect unitar, este de 16.750 mii lei. Integrat în valoroasa fortificație Alba Carolina - recent restaurată, Muzeul Național al Unirii Alba Iulia ocupă locul central în ce privește educația culturală și oferta muzeală a municipiului Alba Iulia, iar acum, când mai sunt 3 ani până la împlinirea celor 100 de ani de la crearea României Mari, a venit momentul pentru reintegrarea sa ca și concept muzeal modern, care să transmită corect și puternic definit, mesajul pentru care a fost creat: cel al unității și identității naționale a României. În același timp, trebuie să redea puterea și bogăția civilizației geto-dace, măreția și gloria anticului Apulum - cel mai important oraș al Daciei Romane, sau povestea plină de dramatism a capitalei Transilvaniei medievale, prin valorificarea colecțiilor din patrimoniul propriu. Este onoarea și datoria supremă a oricărei administrații naționale a României, să planifice și să susțină financiar restaurarea și reorganizarea Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia, pentru că acesta este instituția muzeală care deține cea mai profundă și reală legătură cu actul de naștere al României Mari - Marea Adunare Națională de la 1 Decembrie</p>	<p>poate fi avută în vedere întrucât nu se specifica capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care să se finanțeze lucrările respective și de la care se asigura redistribuirea.</p>
--	------------------------	--	--	---

			<p>1918!</p> <p>În Sala Unirii, ecoul discursurilor rostite de Ștefan Cicio Pop, Ghe.Pop de Băsești, Iuliu Maniu, Iuliu Hossu sau Vasile Goldiș, în ziua sfântă de 1 decembrie 1918, se păstrează parcă și astăzi, în măreția fostei Casine a armatei. Iar Documentele Unirii, reunite în colecția de 6 volume legate în piele, precum și Rezoluțiunea Adunării Naționale de la Alba Iulia așa cum a fost ea citită de Vasile Goldiș, au fost donate Muzeului Unirii din Alba Iulia, reorganizat la 1929 sub acest nume, prin grija Asociațiunii ASTRA.</p> <p>Mutat în clădirea fostului cămin al ofițerilor, corp de clădire restaurat și amenajat pentru asigurarea unui circuit expozițional, inaugurat la 28 noiembrie 1968, Muzeul Unirii deținea în administrare și Sala Unirii (restaurată și aceasta în perioada 1958-1968), precum și un patrimoniu istoric-documentar și arheologic demn de un muzeu de importanță națională. Expoziția de bază din circuitul muzeal datează împreună cu lucrările de etalare muzeală, din anul 1975, suferind mici modificări doar tematice și de interpretare istorică, în anii imediat următori lui 1989.</p> <p>Ca o recunoaștere a importanței patrimoniului cultural deținut și a prestigiului de care se bucura instituția muzeală albaiuliană, în anul 1993 aceasta a fost ridicată la rangul</p>	
--	--	--	--	--

			<p>de muzeu național, cu titulatura de „Muzeul Național al Unirii Alba Iulia” în anul 1999 a fost inaugurată și o importantă expoziție etnografică cu caracter permanent, organizată în partea de nord și subsolul Sălii Unirii, care se bucură de un real succes în rândul vizitatorilor, deși spațiul dedicat acesteia este unul insuficient și impropriu. În anul 2003 au fost realizate ultimele reparații la fațadele celor două clădiri ale Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia.</p> <p>Centenarul Marii Uniri de la 1 decembrie 1918, împlinit la Alba Iulia, care va fi aniversat pe 1 Decembrie 2018, trebuie să asigure Muzeului Național al Unirii cadrul și suportul financiar- material pentru redefinirea acestei instituții - ca un concept al unui complex muzeal care să reunească identitatea și unitatea națională conferită de patrimoniul de valoare excepțională, al momentului Marii Uniri, în strânsă legătură cu valorificarea patrimoniului arheologic, documentar-istoric și de artă deținut de instituția muzeală de interes național.</p> <p>Sala Unirii va trebui să fie complet reorganizată, având nevoie de proiectarea și executarea lucrărilor de reparații capitale, reorganizare și amenajare expozițională, astfel încât să se identifice la cel mai înalt nivel cu locul de naștere al României Mari. Pe lângă amenajarea sălii centrale, în</p>	
--	--	--	--	--

			<p>spiritul cel mai adecvat care să reconstituie momentul 1 decembrie 1918 - cu "povestea" trăită a acestei mărețe zile din istoria noastră națională, în această clădire este nevoie de organizarea unei expoziții muzeale permanente care să explice tuturor vizitatorilor istoria Transilvaniei premergătoare Marii Uniri, trecând prin momentele importante ale manifestărilor spiritului național al românilor transilvăneni.</p> <p>De mare importanță, pentru aducerea în prim plan a tuturor acestor elemente istorice, este punerea bazelor unui Institut de Cercetare al Marii Uniri, care să aibă sediul în corpul clădirii Sălii Unirii (aripa de nord). În acest sens, există deja un parteneriat încheiat între Consiliul Județean Alba, Universitatea 1 Decembrie 1918 Alba Iulia și Muzeul Național al Unirii Alba Iulia, în vederea realizării proiectului de conservare, restaurare și reorganizare Sala Unirii din Alba Iulia. Acest institut, trebuie organizat, în viziunea noastră, în urma unei colaborări ale mediului academic și universitar de la nivel național, în care trebuie implicate, pe lângă Universitatea din Alba Iulia, cele mai reprezentative centre universitare pentru studierea istoriei naționale (Cluj, Iași, București). În aripa de sud a Sălii Unirii, se propune reorganizarea unui Centru Național</p>	
--	--	--	---	--

			<p>pentru Restaurare-Conservare Bunuri Culturale, care va fi dotat și acreditat în vederea restaurării patrimoniului cultural național sau chiar pentru colaborări internaționale.</p> <p>De cealaltă parte, corpul de clădire "Babilon", aflat în administrarea Muzeului Național al Unirii Alba Iulia, este necesar să se integreze noului concept muzeal prin care restaurarea, și reamenajarea clădirii trebuie să valorifice integral toate nivelele corpului de clădire, pornind de la subsol, parter cu cele două etaje și mansardarea podului.</p> <p>Spațiile nou reorganizate, vor oferi suficiente soluții în vederea delimitării și organizării locațiilor pentru expoziții (temporare sau permanente), depozite muzeale, zone administrative, bibliotecă, cafetărie, magazin muzeal, ateliere educaționale. Tematica reorganizării expoziției permanente, va include noile concepte privind valorificarea bogatului patrimoniu arheologic datorat atât epocilor preistorice, cât mai ales perioadei clasice daco-române (de menționat aici că muzeul albaiulian deține cea mai importantă colecție de antichități romane din fosta provincie Dacia Romană), precum și recrearea temei evului mediu timpuriu și dezvoltat, perioada în care Alba Iulia a fost capitală a Voievodatului și apoi Principatului Transilvaniei.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>În acest sens, documentația tehnică va prevedea soluții și concepte care să integreze calitatea de monument istoric a celor două corpuri de clădiri muzeale (Sala Unirii și clădirea Babilon), cu tehnicile moderne de conservare, etalare și valorificare muzeală, astfel încât publicului vizitator să-i fie provocate interacțiuni senzitiv- cognitive, la cel mai benefic nivel.</p> <p>Evaluarea costurilor și stabilirea etapelor de lucru pentru proiectul de restaurare, reorganizare și amenajarea expozițională a Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia vor fi anexate prezentei note de fundamentare, în vederea introducerii între prioritățile de finanțare la nivel național, astfel încât la 1 decembrie 2018, la aniversarea Centenarului României Mari de la Alba Iulia, Sala Unirii și Muzeul Național al Unirii să primească așa cum se cuvine pe românii de pretutindeni.</p> <p>Sursa de finanțare:          Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin redistribuire în cadrul bugetului propus a fi alocat acestui minister pe anul 2016</p> <p>Admis de Comisii</p>	
70.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale	Propunem includerea în Programul național de construcții de interes public	Municipiul Satu Mare este singurul municipiu reședință de județ care nu	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

	<p>și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>55 TITLUL VII ALTE TRANSFERURI</p> <p>01 A. Transferuri interne</p> <p>12 Investiții ale agenților economici cu capital de stat</p> <p>Propuneri</p> <p>2016....505.250 mii lei</p>	<p>sau social, Subprogramul "Complexuri sportive" a obiectivului:</p> <p>Construire Complex sportiv în municipiul Satu Mare în valoare de <b>8.000 mii lei</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR</p> <p>Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>	<p>dispune de un complex sportiv.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
<p>71.</p>	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE</p>	<p>Propunem includerea în Programul Național de Dezvoltare Locală, subprogramul "Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor" a obiectivului de investiții:</p> <p>Construire pod peste râul Someș, amplasament str. Ștrandului, municipiul Satu Mare, jud. Satu Mare.....<b>93.434 mii lei</b> (+TVA)</p>	<p>În municipiul Satu Mare sunt două poduri peste Someș la o distanță de 500 m unul de celălalt, ceea ce înseamnă prezența traficului greu în centrul vechi al orașului. În consecință, se impune construirea unui nou pod peste râul Someș pentru a devia traficul greu.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p>



	<p>ADMINISTRATIEI PUBLICE 02 Transferuri de capital 38 Programul National de Dezvoltare Locala</p> <p>Propuneri 2016..... 3.020.000 mii lei</p>	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Erdei D. István, Kereskényi Gábor deputați UDMR Végh Alexandru, Pataki Csaba, senatori UDMR</p>	<p>finanțare</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de</p>
--	---	---	--	---

				<p>graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013</p>
--	--	--	--	---

				<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
72.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE,</p>	<p>Propunem includerea în Programul Național de Dezvoltare Locală, Subprogramul „Modernizarea satului românesc” a trei obiective de investiții în județul Timiș:</p>	<p>Aceste localități nu dispun de astfel de obiective culturale de interes local, în Moșnița și Dumbrăvița din cauza retrocedării către foștii proprietari a sediilor căminelor culturale care au</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de</li> </ul>

	<p>SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA 51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE 02 Transferuri de capital 38 Programul National de Dezvoltare Locala  Propuneri 2016..... 3.020.000 mii lei</p>	<p>Realizare centru cultural multifuncțional Moșnița Nouă, județul Timiș Realizare centru cultural multifuncțional Dumbrăvița, județul Timiș Realizare centru cultural multifuncțional Tormac, județul Timiș  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Molnár Zsolt, Erdei D. István – deputați UDMR Végh Alexandru – senator UDMR</p>	<p>funcționat până nu demult în aceste localități.  Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.  Admis de Comisii</p>	<p>dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru</p>
--	---	--	---	--

				<p>finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale</p>
--	--	--	--	--

				<p>programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
--	--	--	--	--

<p>73.</p>	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE</p> <p>02 Transferuri de capital</p> <p>38 Programul National de Dezvoltare Locala</p> <p>Propuneri 2016..... 3.020.000 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în Programul Național de Dezvoltare Locală, Subprogramul „Modernizarea satului românesc” a localităților din județul Harghita care au investiții în derulare de proiecte de alimentare cu apă în valoarea de <b>2.000 mii lei</b>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suma solicitată este necesară finalizării investițiilor la sistemele de alimentară cu apă în localități ale județului Harghita.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii</li> </ul>
------------	--	--	---	--

				<p>bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului</p>
--	--	--	--	---



				<p>general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea</p>
--	--	--	--	--

				cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
74.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE</p> <p>02 Transferuri de capital</p> <p>38 Programul National de Dezvoltare Locala</p> <p>Propuneri 2016..... 3.020.000 mii lei</p>	<p>Solicităm includerea în Programul National de Dezvoltare Locala, Subprogramul „Infrastructura la nivel județean” a <b>3.000 mii lei</b> pentru investițiile din județul Harghita</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>La nivelul județului Harghita necesarul de fonduri pentru derularea investițiilor în infrastructura județeană este de 3 milioane de lei.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013</li> </ul>

				<p>pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-</p>
--	--	--	--	---

				<p>cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă</p>
--	--	--	--	--

				beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
75.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE</p> <p>02 Transferuri de capital</p> <p>05 Finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism</p> <p>Propuneri 2016..... 27.768 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în programele finanțate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației a Planurilor și regulamentelor de urbanism solicitate de Consiliul județean Harghita, în valoare de <b>660 mii lei.</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suma este necesară elaborării și actualizării de planuri și regulamente de urbanism în județul Harghita.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.</p>

<p>76.</p>	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației</p> <p>7001 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA</p> <p>51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE</p> <p>01 Transferuri curente 13 Transferuri pentru lucrarile de cadastru imobiliar Propuneri 2016...1.000 mii lei</p>	<p>Propunem includerea în programele finanțate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației a cheltuielilor aferente județului Harghita privind finanțarea lucrărilor de cadastru imobiliar, în sumă de <b>400 mii lei</b>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>Suma este necesară finanțării lucrărilor de cadastru imobiliar în județul Harghita.</p> <p>Fiind vorba de includere în program, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.</p>
<p>77.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01</p>	<p>Se suplimentează suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice cu suma 1200 mii lei cu destinația transfer către Bugetul Consiliului Local Borșa cu destinația lucrării de canalizare în Borșa – Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p>	<p>Lucrări necesare dezvoltării turistice a zonei care nu poate fi susținute din surse proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>

		Deputat UNPR de Maramureș Nuțu Fonta		
78.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01	<p>Se suplimentează suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice cu suma 1000 mii lei cu destinația transfer către Bugetul Consiliului Local Borșa cu destinația lucrării la pârtia de schi Borșa – Maramureș.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR de Maramureș Nuțu Fonta</p>	<p>Lucrări necesare dezvoltării turistice a zonei care nu poate fi susținute din surse proprii.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
79.	Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitolul 7001 Locuinte, servicii și dezvoltare publică (VI Transferuri între unități ale administrației publice)	<p>Se propune alocarea sumei de 3.600 mii lei pentru construcția a două creșe în Municipiul Bârlad</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru</p>	<p>Privatizarea unităților economice a dus la disponibilizarea multor salariați și desființarea grădinițelor și creșelor ce funcționau pe lângă acestea.</p> <p>Situația economică este precară, natalitatea ridicată și se impune asigurarea educației timpurii, conform Legii educației.</p> <p>În aceste condiții are loc și socializarea copiilor.</p> <p>Sursa finanțării:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Din creditele de</p>

		Grup Parlamentar PSD	bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice  Admis de Comisii	angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție,
--	--	----------------------	--	--



				<p>precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării</p>
--	--	--	--	--

				<p>Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
80.	<p>Anexa nr. 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Capitolul. 7001 Locuințe, servicii și</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pentru construirea a două grădinițe cu program prelungit 5.071 mii lei și pentru Grădinița din cartier Deal II– 50 mii lei și Grădinița cartier Podeni 50 mii lei.</p>	<p>Lipsă locuri pentru copii în grădinițele existente. Deși condițiile social-economice sunt vitrege, natalitatea este ridicată și se impune asigurarea educației timpurii conform standardelor U.E..</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt</p>

	<p>dezvoltare publica (Titlu 51/VI Transferuri intre unitati ale administratiei publice)</p>	<p>Valoare: 5.171 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Sursa finanțării: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p> <p>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de</p>
--	--	---	---	--

				<p>investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea</p>
--	--	--	--	---

				<p>în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
--	--	--	--	---

<p>81.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 250.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru reabilitarea Școlii Tătaru, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Marioara Nistor</p>	<p>Localul școlii are o uzură fizică de 75% ceea ce pune în pericol securitatea copiilor și cadrelor didactice și face imposibil actul educational.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
<p>82.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune majorarea cu suma 280.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru reabilitarea Școlii Ciocile, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Marioara Nistor</p>	<p>Localul școlii are nevoie de un nou sistem de alimentare cu apă potabilă, sistemul existent fiind pe bază de puț forat iar apa nu îndeplinește condițiile de potabilitate.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

<p>83.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune majorarea cu suma 290.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, transfer către Grădinița Gropeni, pentru obiectivul consolidare Grădinița Gropeni corp C1 ,P+1 E, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Marioara Nistor</p>	<p>Localul grădiniței este deteriorat iar lucrările au fost sistate datorită lipsei de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
<p>84.</p>	<p>Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru Grădinița Vădeni, județul Brăila.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Marioara Nistor</p>	<p>Localul grădiniței este deteriorat iar lucrările au fost sistate în 2008 datorită lipsei de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în</p>

				timpul exercițiului bugetar.
85.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru Școala Titcov, Comuna Frecăței, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Școala Titcov nu a mai fost reabilitată din 2003, nu are nici apă potabilă și nici toaletă în incinta școlii, condițiile oferite elevilor fiind primitive pentru necesitățile anului în care trăim.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
86.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titlul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 200.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru Grădinița Olăneasca, Comuna Salcia Tudor, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Până în 2011 sediul grădiniței a fost consolidat iar acum trebuie începute lucrările de reabilitare care să ofere condiții decente de desfășurare a actului educational.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Potrivit legii in bugetul de stat este prevazut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor



				cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
87.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune majorarea cu suma 600.000 lei a Bugetului Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru redeschiderea Spitalului Dudești, județul Brăila.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  Deputat UNPR Marioara Nistor	Localitatea Dudești se află la aproximativ 75 de km de prima stație de salvare aparținând județului Brăila. Redeschiderea acestui spital ar însemna ca 12.000 de locuitori din 5 comune limitrofe ar avea șanse crescute de sănătate.  Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Secretariatului General al Guvernului.  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit legii în bugetul de stat este prevăzut Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
88.	Anexa 3/15/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01	Se suplimentează suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titulul 51 Articolul 01 Alineatul 01 – Titlul VI transferuri între unități ale administrației publice - Transferuri curente - Transferuri către instituții publice cu suma 120 mii lei către scoala din comuna Bradeni, județul Sibiu, pentru realizarea unui teren de sport pentru scoala din comuna Bradeni, județul Sibiu  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru	Lucrări necesare pentru desfășurarea activităților în cadrul școlii.  Sursa finanțării: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute

		<p>administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Iacob Pușcaș Grup Parlamentar PSD</p>		<p>Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții</p>
--	--	--	--	---

				<p>propușe a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte</p>
--	--	--	--	---

				de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
89.	Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se suplimentează bugetul alocat Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 40.000 mii lei, pentru continuarea lucrărilor la Aeroportul Brașov.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a	Pentru continuarea lucrărilor la Aeroportul Brașov. Sursa de finanțare; diminuarea sumelor prevăzute la Anexa 3/15/5100/01 cu suma de 40.000 mii lei  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifica capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care să se finanțeze lucrările

		<p>Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Mihai Sturzu, PSD Aurel Donțu, PNL</p>		<p>respective</p> <p>Nu există temei legal de finanțare a acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.</p> <p>Potrivit art.14 din Legea nr.500/2002 nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>
90.	<p>Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se suplimentează bugetul alocat Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma de 2.000 mii lei, pentru continuarea lucrărilor la Aeroportul Brașov.</p> <p>Autori:</p> <p>Aurel Donțu, PNL</p>	<p>Pentru întocmirea documentației tehnice și altor documente anexe pentru Aeroportul Brașov.</p> <p>Sursa de finanțare; diminuarea sumelor prevăzute la Anexa 3/15/5100/01 cu suma de 2.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifica capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care să se finanțeze lucrările respective</p> <p>Nu există temei legal de finanțare a acestor cheltuieli din bugetul MDRAP.</p> <p>Potrivit art.14 din Legea nr.500/2002 nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p>

<p>91.</p>	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016, anexa nr.3/15/02, capitolul 5001, titlul 51, articol 02, alineat 38</p>	<p>Alocarea din bugetul Programului Național de Dezvoltare Locală a unei sume de 200.000 mii lei pentru asigurarea finanțării unui program național de construire a unui număr de 400 de creșe și grădinițe.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><b>Deputat Daniel Chițoiu – Grup Parlamentar ALDE</b>  <b>Deputat Ion Cupă - Grup Parlamentar ALDE</b>  <b>Deputat Cornelia Negruț - Grup Parlamentar ALDE</b>  <b>Deputat Constantin Avram - Grup Parlamentar ALDE</b>  <b>Deputat Cătănicu Steluța-Gustica - Grup Parlamentar ALDE</b></p>	<p>Suma este necesară pentru ca un număr de aproximativ 400 de creșe și grădinițe să fie construite pe tot teritoriul României în perioada 2016-2018. În România, în momentul de față există un număr de 635.000 de preșcolari la grădiniță, dintre care un număr de 55.000 sunt în sistemul privat, iar 21.000 nu sunt integrați în sistemul educațional. Prin această alocare bugetară s-ar stimula dezvoltarea infrastructurii de educație preșcolară și integrarea socială a unui număr foarte mare de preșcolari.</p> <p>Sursa de finanțare este bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice din sumele alocate Programului Național de Dezvoltare Locală.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii</li> </ul>
------------	--	---	--	--

				<p>bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului</p>
--	--	--	--	---

				<p>general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulativ pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea</p>
--	--	--	--	--



				cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
92.	Anexa 3/15/26 Programul Național de Dezvoltare Locală Subprogramul: Regenerare urbană a municipiilor și orașelor	Se solicită alocarea sumei de 100 milioane euro - pentru realizarea studiului de fezabilitate, proiect și utilități pentru proiectul "Sistemul Urban Brăila Galați"  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului  <b>Petrea Dorin Silviu - deputat UNPR</b>	Motivare: suma este necesară pentru regenerarea și dezvoltarea comunităților locale, valorificarea sustenabilă a patrimoniului natural și cultural în Sistemul Urban Galați – Brăila și rădăcinile acestui proiect sunt în munca reprezentanților Ambasadei Olandei în România, continuată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice din România, în documentația finală a Master-Plan-ului General de Transporturi <b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Rezervă al Secretariatului General al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Fondul de Rezervă al Guvernului  Admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013

				<p>pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-</p>
--	--	--	--	---

				<p>cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă</p>
--	--	--	--	--

				<p>beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
<p>93.</p>	<p>Anexa nr. 3/15/01, cap. 5001, grupa 51, art. 02, alin 04, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, anexa cu suma de : <b>62.000 mii lei</b></p> <p>Se solicită admiterea amendamentului pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- finalizare lucrări Casa de Cultură municipiu Turda Jud Cluj</li> <li>-valoare – <b>31.000 mii lei</b></li> </ul> <p>-suplimentarea bugetului locale al municipiului Turda pentru finantarea unor cheltuieli urgente si plata arieratelor</p> <p>-valoare – <b>15.000 mii lei</b></p> <p>- introducere retea alimentare gaz metan oraș Huedin, jud. Cluj.</p> <p>-valoare – <b>16.000 mii lei</b></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru</p>	<p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului;</li> <li>- Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</li> </ul> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului;</li> <li>- Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</li> </ul> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului;</li> <li>- Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</li> </ul> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sursa de finanțare Fond de rezervă la dispoziția Guvernului nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p> <p>- Sursa de finanțare Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifica</p>

		<p>administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Senator PSD Alexandru Cordoș</p>		<p>capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care să se finanțeze lucrările respective.</p>
94.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Anexa 3/15; Planul Național de Dezvoltare Locală; Domeniul Modernizarea Satului Românesc.</p>	<p>Alocarea sumei de <b>200 mii lei</b> pentru construcția unei Grădinițe în comuna Bengești-Ciocadia, județul Gorj.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Senator PSD Mihnea Cosmin COSTOIU</p>	<p>În mediul rural se constată un trend ascendent al numărului de părinți care doresc să își dea copii la grădiniță. Pentru a facilita accesul la o educație timpurie, comunitatea și-a exprimat dorința construirii unei grădinițe în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea</li> </ul>

				<p>Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației</p>
--	--	--	--	--

				<p>tehnic-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita</p>
--	--	--	--	---

				bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
95.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Anexa 3/15; Planul Național de Dezvoltare Locală; Domeniul Modernizarea Satului Românesc.	<p>Alocarea sumei de <b>200 mii</b> lei pentru construcția unei Grădinițe în comuna Novaci, județul Gorj.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Senator PSD Mihnea Cosmin COSTOIU</p>	<p>În mediul rural se constată un trend ascendent al numărului de părinți care doresc să își dea copii la grădiniță. Pentru a facilita accesul la o educație timpurie, comunitatea și-a exprimat dorința construirii unei grădinițe în localitate.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li><li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrative teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea</li></ul>



				<p>obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile</p>
--	--	--	--	--

				<p>tehnic-economic, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru</p>
--	--	--	--	--

				<p>toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
96.	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Anexa 3/15; Planul Național de Dezvoltare Locală; Domeniul Modernizarea Satului Românesc.</p>	<p>Alocarea sumei de <b>200 mii</b> lei pentru construcția unei Grădinițe în comuna Crușeț, județul Gorj.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Inițiator: Senator PSD Mihnea Cosmin COSTOIU</p>	<p>În mediul rural se constată un trend ascendent al numărului de părinți care doresc să își dea copii la grădiniță. Pentru a facilita accesul la o educație timpurie, comunitatea și-a exprimat dorința construirii unei grădinițe în localitate. Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>Admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile</li> </ul>

				<p>administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt</p>
--	--	--	--	--

				<p>obligăți să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a</p>
--	--	--	--	---

				<p>creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
97.	<p>Anexa nr. 3/15/02 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se suplimentează cu suma de <b>17100 mii lei</b> bugetul MDRAP prevăzut în anexa nr 3/15/02, cap. 70.01- locuințe, servicii și dezvoltare publică, titlul 65 – cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă, articolul 01 – cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă, pentru construirea unei <b>Aducțiuni de Apă și Stație de filtrare, în Comuna Certeze, Județul Satu Mare</b></p>	<p>Amendamentul formulat se introduce și în anexele corespunzătoare la bugetul MDRAP, în anexa 3/15/04 la cod program 56 "proiect pentru realizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare a localităților până la 50000 locuitori".</p> <p>Suma se utilizează pentru construirea unei aducțiuni de apă și stație de filtrare în Com. Certeze, jud. Satu Mare, în condițiile respectării</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aceste lucrări se pot finanța în baza Legii nr. 224/2007 privind ratificarea acordului cadru de împrumut dintre România și BDCE pentru finanțarea primei faze a proiectului Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și</li> </ul>

		<p><b>Sursa de finantare:</b> Suma se asigură prin diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice - Acțiuni Generale, cap. 5101, titlul 55 Alte transferuri, poziția – Contribuția României la UE.</p> <p><b>Autori:</b> Andreea Maria Paul, deputat PNL Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputatilor</p>	<p>procedurilor Acordului de împrumut, pentru ca locuitori comunei să aibă apă potabilă.</p>	<p>canalizare precum și a stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori. Menționez că în programul de investiții publice al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este inclusă fișa obiectivului de investiții „Sistem integrat de sistemele de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apei potabile și a apei uzate” cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>Sumele prevazute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale sunt destinate finanțării unor cheltuieli obligatorii ale statului, respectiv contribuția la bugetul UE, dobanzi etc.</p>
98.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 2400 mii lei, pentru asfaltarea a 12 km pentru DC 167, Șinteu – Codrișor – Luncoșoara – Făgetul, Județele Bihor și Sălaj .</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt</p>

	<p><i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Reprezintă o prioritate, mai ales că drumul face legătura între județele Bihor și Sălaș</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației</p>
--	---	---	--	---



				<p>Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără</p>
--	--	--	--	---

				<p>eșalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulativ pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
99.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 1600 mii lei, pentru asfaltarea a 2 km pentru DC 136, Picleu-Varasău, comuna Brusturi, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de</li> </ul>

				<p>dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice</p>
--	--	--	--	--

				aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
100.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 1800 mii lei, pentru asfaltarea a 3 km pentru DC 168, Lungașu de Jos - Termezeu, comuna Lungașu de Jos, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului</li> </ul>

				<p>Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și</p>
--	--	--	--	---

				finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
101.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 1300 mii lei, pentru asfaltarea a 2 km pentru DC 116, Derna – Sacalasău Nou, comuna Derna, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în</li> </ul>

				<p>curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
--	--	--	--	---

102.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4000 mii lei, pentru asfaltarea a 7 km pentru DC 49, Padina Matei - Gârnici, comuna Gârnici, Județul Caraș Severin.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li><li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</li></ul>
------	--	---	--	--



				<p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
103.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de</i></p>	<p>Se propune alocarea sumei de 1500 mii lei, pentru asfaltarea a 8 km pentru DC 3108, intersecția Semlacu Mare – Butin, oraș Gătaia, Județul Timiș.</p> <p>Autori:</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de</li> </ul>

	<p><i>dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz. -Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele</p>
--	---	---	---	---

				documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
104.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4000 mii lei, pentru asfaltarea a 8 km pentru DC Aușeu – Codrișor - Luncșoara, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013</li> </ul>

				<p>pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-</p>
--	--	--	--	---

				cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
105.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 2000 mii lei, pentru asfaltarea a 4 km pentru DC Aușeu – Groși, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat,</li> </ul>

				<p>beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de</p>
--	--	--	--	--

				investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
106.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4000 mii lei, pentru asfaltarea a 8 km pentru DC Tusa – Dealul Corbului, Județul Sălaj.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și</li> </ul>

				<p>pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în</p>
--	--	--	--	---



				vigoare.
107.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4000 mii lei, pentru asfaltarea a 7 km pentru DC Ravensca – Liubcova, Județul Caraș-Severin.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții</li> </ul>

				<p>propușe a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
108.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 4000 mii lei, pentru asfaltarea a 7 km pentru DC Ravensca – Bozovici, Județul Caraș-Severin.</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de</li> </ul>

	<p>Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz. -Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării</p>
--	--	---	---	--

				Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
109.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice,	Se propune alocarea sumei de 8000 mii lei, pentru asfaltarea a 15 km pentru DN 57B Bigar-Cozla, Județul Caraș-Severin.  Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov	Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.  Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -obiectivul propus nu face obiectul finanțării prin bugetul Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

110.	<p>alin. 38</p> <p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p><i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei, pentru asfaltarea străzilor și ulițelor în satele Budoii, Voivozi și Vărzari, comuna Popești, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în</li> </ul>
------	--	---	--	--

				<p>program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
111.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei, pentru asfaltarea străzilor și ulițelor în comuna Șinteu, Județul Bihor.</p> <p>Autori:</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt</p>

	<p><i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației</p>
--	---	---	---	---

				<p>Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
112.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei, pentru asfaltarea străzilor și ulițelor din satele Derna și Sacalasu Nou, comuna Derna, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Starea precară a acestui drum face aproape imposibilă circulația automobilelor, aspecte care pun în pericol siguranța circulației pe drumurile publice.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență</li> </ul>



				<p>a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind</p>
--	--	--	--	--

				<p>aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p>
113.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 50 mii lei, pentru reparații la Școala cu clasele I-IV din satul Sacalasau Nou, comuna Derna, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Scoala necesita reparatii capitale, aflandu-se in stare de degradare.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale</li> </ul>

				<p>pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită</p>
--	--	--	--	--

				<p>Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare</p>
--	--	--	--	---

				<p>aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.</p>
114.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 200 mii lei, pentru teren multifuncțional la Școala cu clasele I-IVIII din satul Făgetu, comuna Plopiș, Județul Sălaj.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Scoala are nevoie de un teren multifuncțional de care să beneficieze elevii arondați.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locală sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Din din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de</li> </ul>

				<p>800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare.</p> <p>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în</p>
--	--	--	--	--

				<p>program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între</p>
--	--	--	--	--

				și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eșalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulat pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
115.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 200 mii lei, pentru reabilitarea internatului și reparații capitale la Liceul Teoretic Josef Kozacek, din satul Budoii, comuna Popești, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital</p>	<p>Internatul necesita reparatii capitale, aflandu-se in stare de degradare, dar totodata trebuie reparate veceurile exterioare ale liceului.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de</li> </ul>



	între unități ale administrației publice, alin. 38	din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov		3.020.000 mii lei. - Din din creditele de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei prevăzute Programului suma de 800.000 mii lei se utilizează pentru încheierea de contracte multianuale cu unitățile administrativ teritoriale pentru finanțarea de către acestea a reabilitării/modernizării unităților de învățământ preuniversitar în vederea obținerii autorizațiilor sanitare de funcționare. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru
--	--	--	--	--

				<p>următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.</p> <p>- Potrivit art.10 Ordonanța de Urgență a Guvernului</p>
--	--	--	--	--

				nr. 28/2013 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice încheie contracte de finanțare multianuale între și beneficiari, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulativ pentru toată perioada de finanțare. Creditele bugetare aferente contractelor de finanțare încheiate se transferă beneficiarilor în limita bugetului anual al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice aprobat cu această destinație, în ordinea cronologică de înregistrare a solicitării de transfer al sumelor necesare pentru decontarea bunurilor/serviciilor/lucrărilor executate.
116.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și	Se propune alocarea sumei de 300 mii lei, pentru teren multifuncțional la Școala Generală cu clasele I-VIII, comuna Șinteu, Județul Bihor.	Scoala are nevoie de un teren multifuncțional de care să beneficieze elevii arondați.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului national de

	<p>Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov</p>	<p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz. -Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării</p>
--	--	---	---	--

				Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
117.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice,	Se propune alocarea sumei de 300 mii lei, pentru teren multifuncțional la Școala Generală cu clasele I-VIII, sat Șerani, comuna Borod, Județul Bihor.  Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslov	Scoala are nevoie de un teren multifuncțional de care să beneficieze elevii arondați.  Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei. - Potrivit prevederilor art. 9

	alin. 38			<p>din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala, dupa aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului</p>
--	----------	--	--	---

				nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
118.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2015 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 10.000 mii lei, pentru renovarea Casei de Cultură în comuna Popești, Județul Bihor.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Necesitatea existenței de spații adecvate pentru desfășurarea evenimentelor culturale și de altă natură, la nivelul comunei Popești. De acest cămin cultural urmează să beneficieze întreaga comunitate locală.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de</li> </ul>

				<p>zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei</p>
--	--	--	--	---



				de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
119.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2015 Anexa 3/15 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <i>Programul național de dezvoltare locală</i> - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul 6, Transferuri între unități ale administrației publice, alin. 38</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei, pentru renovarea Caminului Cultural din comuna Bigăr, Județul Caraș-Severin.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Necesitatea existenței de spații adecvate pentru desfășurarea evenimentelor culturale și de altă natură, la nivelul comunei Bigăr. De acest cămin cultural urmează să beneficieze întreaga comunitate locala.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru anul 2016 în bugetul MDRAP pentru Programului național de dezvoltare locala sunt cuprinse credite de angajament în sumă de 1.200.000 mii lei și credite bugetare în sumă de 3.020.000 mii lei.</li> <li>- Potrivit prevederilor art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locala, după aprobarea Legii bugetului de stat, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, beneficiarii programului transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice necesarul de sume pentru</li> </ul>

				<p>finalizarea obiectivelor de investiții în continuare și pentru obiectivele incluse în program pentru anul în curs și estimările pentru următorii ani, în funcție de graficul de execuție, precum și propunerile de obiective noi de investiții propuse a fi incluse în program, după caz.</p> <p>-Pentru obiectivele de investiții nou-introduse în program, beneficiarii sunt obligați să transmită Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice următoarele documente sau acte justificative: documentațiile tehnico-economice, întocmite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, aprobate și finanțate de beneficiari, în conformitate cu obiectivele și domeniile specifice ale</p>
--	--	--	--	--

				programului, cu încadrarea în standardele de cost în vigoare.
120.	Anexa 3/17/2 Capitolul 6101 Ordine publica si siguranța națională Subcapitolul 07 Penitenciare	<p>Se suplimentează suma aferentă Capitolul 6101 Subcapitolul 07 – Cheltuieli de capital, Titlul XIII Active nefinanciare cu suma 150.000 mii lei</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR de Maramureș Nuțu Fonta Deputat PSD de Maramures Tataru Florin Cristian</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate este necesara în vederea alinierii condițiilor din penitenciare la normele europene</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Amendament admis de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2016 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art. 30 (2) din</p>

				Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
121.	<p>Ministerul Justiției</p> <p>Anexa 3/17/11</p> <p>Cap 5001/Subcapitol 01/Grupa 20/Articol 28</p>	<p>Propun majorarea bugetului alocat ajutorului public judiciar cu suma de 8.548 mii lei.</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului Deputat Daniel Fenechiu, Grup ND</p>	<p>Suma este necesară pentru acoperirea onorariilor de natură penală, civilă, extrajudiciară, curatela specială, în urma necesarului solicitat de Uniunea Națională a Barourilor din România la nivelul tuturor județelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul ministerului diminuarea cheltuielilor cu 8.548 mii lei de la cap 5001 Titlul II Bunuri și Servicii grupa 20 art.01 alin 09 .</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate Ministerului Justiției au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu.</p> <p>De altfel, potrivit art. 47 din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, ordonatorii pot efectua virări de credite bugetare între alineate, articolele și titlurile de cheltuieli prevăzute în buget, iar începând cu trimestrul al III-lea și între capitole și programe bugetare.</p>
122.	<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b></p> <p>Anexa nr.3/19</p> <p>Capitolul 5000 Ordine publică și siguranță națională Titlul 70-71 Active nefinanciare</p>	<p><b>Se suplimentează LA TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE cu suma de 20.000 mii lei .</b></p> <p>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei deputaților și Senatului</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea centrelor de rețineră și arest preventiv.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe</p>

				bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
123.	Anexa nr.3/19  Capitolul 5000 Ordine publică și siguranță națională Titlul 70-71 Active nefinanciare	<b>Se suplimentează LA TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE</b> cu suma de <b>35.000 mii lei</b> .  Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei deputaților și Senatului	Suma este necesară pentru îmbunătățirea gradului de dotare cu mijloacele specifice a structurilor de ordine publică.  <b>Sursa de finanțare:</b> fondul de rezervă la dispoziția Guvernului  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
124.	Anexa <b>3/19/02</b> Capitol 80.01 – Acțiuni generale, economice, comerciale și de muncă, Titlul 71 – Active nefinanciare, Articol 02 Stocuri, alineat 01 – Rezerve de stat și de mobilizare	Modificarea sumei alocate prin Proiectul de buget pentru anul 2016, <b>în sensul majorării acesteia cu 62.000 mii lei</b>  Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei deputaților și Senatului Cezar Cioată, deputat Independent Neculai Bereanu ( <i>Grup Parlamentar PSD</i> )	Sursa de finanțare: Bugetul de stat Conform <b>Licențelor de concesiune a activităților de exploatare</b> încheiate între Agenția Națională pentru Resurse minerale și Compania Națională a Uraniului SA, aprobate de Guvernul României (HG nr. 277/17.04.2000), CNU SA desfășoară activități miniere privind exploatarea – prelucrarea/prepararea – concentrarea – purificarea nucleară a minereurilor uranifere provenite din zăcămintele autohtone pentru	Se propune respingerea întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 <sup>1</sup> ) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau

			<p>obținerea concentratului tehnic de uraniu, conservabil, sub formă de <b>octoxid de uraniu</b>.</p> <p>Pentru siguranța energiei nucleare românești, concentratele tehnice de uraniu au fost acumulate în ultimii 35 de ani prin constituirea <b>stocurilor de siguranță și consum</b> sau ca <b>stocuri rezervă de stat</b>, finanțarea fiind asigurată de la bugetul de stat. Stocurile astfel constituite au asigurat până în prezent independența și siguranța funcționării unităților nucleare electrice din cadrul Centralei Nucleare electrice Cernavodă.</p> <p>Realizarea stocurilor rezervă de stat, din producția curentă asigură menținerea activității de exploatare în perimetrul Crucea – Botușana, județul Suceava. Valorificarea octoxidului de uraniu obținut din procesarea minereului extras se va face la prețul stabilit de Ministerul de resort și avizat de Ministerul Finanțelor Publice, preț stabilit la nivelul anului 2014. Suma solicitată pentru anul <b>2016</b> este de <b>62.000 mii lei</b>.</p> <p>Nealocarea fondurilor de la bugetul de stat pentru constituirea stocurilor rezervă de stat, conduce la încetarea începând cu ianuarie 2016 a activității miniere la Sucursala Suceava și a activității de procesare a minereurilor pe fluxurile uzinei "R" și uzinei "E", de la Feldioara, județul Brașov, activități considerate de interes strategic pentru sectorul energetic din</p>	<p>de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare".</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, "Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p> <p><i>Menționăm că suma de 62.000 mii lei a fost asigurată în anul 2015, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne pentru achiziția de octoxid de</i></p>
--	--	--	---	--

			<p>România.</p> <p>În cazul nealocării fondurilor solicitate în Bugetul de Stat pentru anul 2016 privind constituirea stocurilor rezervă de stat sunt necesare fonduri, substanțial mai mari, aferente încetării activităților privind securizarea, conservarea, închiderea, monitorizarea postînchidere, inclusiv protecția socială a personalului angajat în perimetrele unde activitățile pentru uraniu vor fi sistate. Prin alocarea fondurilor privind constituirea stocurilor se suplimentează Bugetul Ministerului Afacerilor Interne pe anul 2016 la cap. 80.01 "Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă, titlul 71 "Active nefinanciare" cu suma corespunzătoare destinată achiziției de octoxid de uraniu de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Problemele Speciale, în conformitate cu prevederile art.2 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 118/2011, aprobată prin Legea nr. 77/2013.</p> <p>În conformitate cu prevederile legale privind constituirea rezervelor de octoxid de uraniu destinate unităților 1 – 4 de la Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, preia de la unicul producător din România, CNU, cantitățile necesare, fondurile pentru achiziționarea acestora fiind asigurate</p>	<p><i>uraniu (HG nr. 734/2015 privind suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne pe anul 2015 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2015, pentru achiziția de octoxid de uraniu).</i></p>
--	--	--	--	---

			de la bugetul de stat, prin Ministrul Afacerilor Interne.  Amendament respins de Comisii	
125.	Anexa nr. 3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și persoanelor Vârștnice 6801 ASIGURARI SI ASISTENTA SOCIALA 51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE 01 Transferuri curente 04 Finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap  Propuneri 2016... 2.596.753 mii lei	Solicităm ca din fondurile prevăzute cu această destinație, suma de 32,300 mii lei să fie destinată plății drepturilor prevăzute de lege persoanelor cu handicap din județul Harghita.  Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială, Comisia pentru sănătate și familie și Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru egalitate de șanse din Senat Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR	Suma este necesară în vederea acoperirii necesarului cu acordarea drepturilor persoanelor cu handicap în baza legii nr. 448/2006, cu modificările și completările ulterioare. Fiind vorba de redistribuire în cadrul sumei globale prevăzute cu această destinație, nu necesită fonduri suplimentare de finanțare.  Motivația admiterii/respingerii  Sumele propuse prin bugetul de stat sunt acoperitoare .	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele sunt prevazute în poziție globală în bugetul Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice și se repartizează în cursul anului în funcție de necesarul de fonduri pentru plata drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele cu handicap.  De altfel rezultă ca amendamentul a fost respins de comisiile de specialitate.
126.	Anexa nr. 3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Varștnice Capitol 5001(VI Transferuri între unități ale administrației publice)	Alocarea a 1.200 mii lei pentru Centrul rezidențial pentru persoanele vârstnice de la Bârlad, județul Vaslui  Autori: Comisia pentru muncă și protecție socială, Comisia pentru sănătate și familie și Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților și Comisia pentru muncă, familie și	- nu exista un astfel de centru in Barlad - populatia imbatraneste si cererile sunt mari - constructie este inceputa de peste opt ani - obiectivul se degradeaz  Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Muncii, Familiei,	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele sunt prevăzute în poziție globală în bugetul Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice și se repartizează în cursul anului in conformitate cu prevederile HG 973/2012



		<p>protecție socială și Comisia pentru egalitate de șanse din Senat</p> <p>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice</p> <p>Motivația admiterii/respingerii Potrivit prevederilor HG nr.973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale, aceste centre, înființate în condițiile legii, pot primi finanțare în vederea acoperirii unor cheltuieli cu lucrările de construcții, reparații, amenajări și modernizări. Aceste finanțări nu sunt cu destinație specială prevăzute în bugetul MMFPSPV și se aprobă doar după ce se realizează evaluarea proiectelor conform metodologiei aprobate prin Ordinul nr.2765/2012.</p>	<p>și a Ordinului nr.2765/2012 privind aprobarea Metodologiei de înregistrare și evaluare a solicitărilor de finanțare a unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale din bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și de decontare a finanțării.</p> <p>De altfel rezultă ca amendamentul a fost respins de comisiile de specialitate.</p>
127.	<p>Anexa nr. 3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice Capitol 5001(VI Transferuri între unități ale administrației publice)</p>	<p>Alocarea sumelor de bani necesare funcționării Căminului pentru persoane vârstnice Bălcești, județul Vâlcea</p> <p>Senator Laurențiu COCA Constantin Radulescu Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Sursa de finanțare: Suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice dintr-o mai bună colectare de taxe și impozite din România.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât contravine prevederilor art.138, alin(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare", în cazul de față aceasta fiind vag stabilită.</p>
128.	<p>Anexa nr. 3/20 Ministerul Muncii, Familiei, Protecției</p>	<p>Se propune creșterea salariului minim pe economie, începând cu 1 ianuarie 2016, de la 1.050 ron la 1.100, urmând</p>	<p>Acoperirea cheltuielilor de bază pentru cetățenii României și stabilirea unei limite a venitului minim garantat</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul legii</p>

	<p>Sociale și Persoanelor Vârșnice</p>	<p>ca majorarea să se producă treptat la fiecare 6 luni până va ajunge la suma de 1.200 de lei</p> <p>Sursa de finanțare: Suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice din colectarea de taxe și impozite din România.</p> <p>Deputat Andrei Răzvan Condurățeanu Deputat Florentin Băloșin Gust Deputat Maria Dragomir Deputat Liliana Ciobanu Deputat Mircea Muntean Deputat Răzvan Rotaru Senator Mircea Dan Geoană Senator Dan Tătaru Independenți (PSRO) Deputat Liliana Minca</p>	<p>pentru muncă.</p> <p>Sursa de finanțare: Suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice din colectarea de taxe și impozite din România.</p>	<p>bugetului de stat. Precizăm totodată ca o mai bună colectare a impozitelor și taxelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare..</p>
<p>129.</p>	<p>Anexa 3/21 - Ministerul Tineretului și Sportului</p>	<p>Se suplimentează bugetul Ministerului Tineretului și Sportului cu 12.900.000 lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Suplimentarea este necesară pentru a se putea acorda premierile sportivilor ce participă la Jocurile Olimpice de vară de la Rio din anul 2016.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Amendament admis de comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu</p>

				<p>modificările și completările ulterioare.</p>
<p>130.</p>	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016, Anexa nr. 3/22//02, capitol 5001, paragraf A, grupa 51, articol 01, alineat 01</p>	<p>Majorarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru anul 2016 cu suma de <b>508.000 mii lei</b> pentru implementarea Strategiei sectorului de irigații, în conformitate cu art. III, alin 1, din Legea Nr. 269/2015.</p> <p>Autori: <u>Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților</u></p> <p><b>Deputat Constantin Daniel – Grup Parlamentar ALDE</b></p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea sistemului de irigații și reprezintă diferența dintre suma alocată și suma prevăzută în mod expres în art. III, alin 1, din Legea nr.269/2015. Sursele de finanțare sunt: fondul de rezervă la dispoziția Primului Ministru, precum și o mai bună colectare a taxelor și impozitelor.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul> <p>Precizam totodata ca o mai buna colectare a impozitelor si taxelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potrivit alin. (1) al art. III din Legea nr. 269/2015, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, sub condiția asumării de către Guvern a Strategiei</li> </ul>

				<p>sectorului de irigații, va primi în perioada 2016 - 2020 suma de 1,015 miliarde euro necesară reabilitării infrastructurii principale de irigații, Strategie ce nu este aprobată.</p> <p>- Totodata, potrivit Legii privind finantele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, obiectivele / proiectele de investiții și celelalte categorii de investiții se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice, documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenții, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente categoriilor de investiții incluse la poziția C "Alte cheltuieli de investiții" au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.</p>
131.	Ministerul Agriculturii Anexa 3/22/02/8301/03/02 Îmbunătățiri funciare,	Se alocă credit angajament în suma de <b>8.100 mii lei</b> , din care credit bugetar <b>4.000 mii lei</b> pentru reabilitarea infrastructurii principale de	Ținând cont de faptul că județul Galați a fost grav afectat de fenomenul de secetă extremă, obiectivul reabilitării SPA Liești, ce se află în	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în

	<p>irigații, desecări și combaterea eroziunii solului</p>	<p>irigații SPA Liești, județul Galați, sumele se vor încadra în bugetul MADR cu această destinație.</p> <p>Autori: <u>Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice</u> a Camerei Deputaților și deputați PNL George SCARLAT și Carmen Harau Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților</p> <p>1. Senator PSD Gheorghe Saghian</p>	<p>administrarea ANIF, dă șansa fermierilor de a reabilita infrastructura secundară prin fonduri europene pentru OUI Fundeni Plot 59, OUI Liești Plot 60, OUI Iești 61”, cele trei organizații deservind aproximativ 7000 ha., deci are impact social și economic major pentru fermieri.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul MADR, prin redistribuire.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MADR au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.</p>
<p>132.</p>	<p>Anexa 3/23/02/5001/51/02/14 Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor Programe multianuale de mediu și gospodărire a apelor</p>	<p>Se alocă suma de 7.200,5 mii lei pentru realizarea obiectivului de investiție “Regularizare râu Sărata în zona localității Sărata Monteoru, comuna Merei, județul Buzău”.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale – Anexa 3/65/5101/55 – Titlul VII – Alte transferuri.</p>	<p>Pe râul Sărata, în zona localității Sărata Monteoru, pe sectorul aval de podul de pe D.J. 203G albia este amenajată cu apărări de maluri din ziduri de sprijin și praguri de fund din zidărie de piatră, care în prezent sunt deteriorate în proporție de 90%. Lucrările sunt necesare deoarece lucrările existente sunt deteriorate, talvegul râului a coborât cu cca. 1,0÷2,0 m și sunt în pericol de a fi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale sunt finanțate cheltuielile obligatorii ale statului, respectiv contribuția</li> </ul>

		<p>Autori: Comisia pentru mediu și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și Comisia pentru mediu a Senatului</p> <p>Doina-Anca Tudor, senator PNL Cezar – Florin Preda, deputat PNL Erland Cocei, deputat PNL Grupurile Parlamentare PNL din Senat și Camera Deputaților</p>	<p>distruse. Oportunitatea executării în termen scurt a lucrărilor propuse de amenajare a râului Sărata este dată de posibilitatea distrugerii D.J. 203G care străbate centrul stațiunii balneare, și a construcțiilor existente pe maluri (gospodării, pensiuni, hoteluri, etc.).</p> <p>Respins de Comisie</p>	<p>României la bugetul Uniunii Europene, dobânzile aferente datoriei publice, schemele de ajutor de stat</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MMAP au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnica-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.</p>
<p>133.</p>	<p><b>Anexa 3/23</b> <b>Cap.65</b> Credite Rambursabile</p>	<p>Suplimentarea cu suma de <b>150.000.mii lei</b> (125.000 mii lei lucrări de gospodărire a apleor și 25.000 mii</p>	<p>Sunt două investiții mari, respectiv: Runcu, începută în anul 1985 care poate fi finalizată în anul 2017 dacă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Nu se specifică sursa de</p>

BDCE	lei pentru lucrări de corectare torenți și reabilitare drumuri forestiere)  Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților	se alocă această sumă. Pentru finalizarea lucrării suma necesară este de 188.000 mii lei. Și a doua investiție Vârful Câmpului începută în anul 2007. Pentru finalizare este necesară suma de 54.900 mii lei.  Amendament admis de Comisii	finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - În proiectul legii bugetului de stat pe anul 2016, se prevede că în cursul întregului an, ordonatorii principali de credite pot efectua virări de credite bugetare și credite de angajament, neutilizate între capitole, între și în cadrul proiectelor/programelor cu finanțare rambursabilă pentru asigurarea sumelor necesare derulării corespunzătoare a acestora, și pot introduce proiecte noi, cu încadrarea în nivelul total al cheltuielilor prevăzute la titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”. - Deasemenea, în condițiile prevederilor Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, pe parcursul întregului an, ordonatorii
------	---	--	---

				principali de credite pot efectua virări de credite bugetare și credite de angajament neutilizate între titlurile, articolele și alineatele de cheltuieli din cadrul aceleiași capitol sau de la alte capitole, pentru asigurarea fondurilor necesare la titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă.
134.	Anexa 3/24	<p>Suplimentarea cu suma de 70.000 mii lei pentru realizarea studiilor de fezabilitate și a documentațiilor de execuție pentru Autostrada Iasi-Targu Mures.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Florin Constantinescu-PSD Sen.Chelaru Ioan-PSD Sen.Ionel-Daniel Butunoi-PSD Sen.Lazar Sorin Constantin-PSD DepLupu Mihai-PNL Dep.Iacoban Sorin Dep.Adascăliței Constantin Dep.Ionel Arsene Dep.Anghel Stanciu Dep.Nichita Cristina Dep.Agrigoroaiei Ionel</p>	<p>Sumele sunt necesare pentru realizarea studiilor de fezabilitate și a documentelor de execuție.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Acțiuni generale ale Ministerului transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece în bugetul Ministerului Transporturilor nu există capitolul "Acțiuni generale".</li> </ul>



		<p>Dep.Ratoi Neculai Dep.Cadar Leonard Dep. Anton Dobos</p>		
135.	Anexa nr. 3/ 24	<p>Alocarea sumei de 90.000 mii lei pentru întreținere periodică a DN 74.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Alexandru Pereș-PNL Dep.Dan Simedru-PNL</p>	<p>Drumul național DN 74 se află într-o stare deplorabilă. Acesta necesită urgent intervenții de reparații pentru a fi readus în stare optimă din punct de vedere tehnic, iar traficul rutier să se desfășoare în condiții de siguranță.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor prin redistribuire în cadrul bugetului propus a fi alocat acestui minister pe anul 2016</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
136.	Anexa nr. 3/ 24	<p>Alocarea sumei de 90.000 mii lei pentru întreținere periodică a DN 75.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Alexandru Pereș-PNL Dep.Dan Simedru-PNL</p>	<p>Drumul național DN 75 se află într-o stare deplorabilă. Acesta necesită urgent intervenții de reparații pentru a fi readus în stare optimă din punct de vedere tehnic, iar traficul rutier să se desfășoare în condiții de siguranță.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor prin redistribuire în cadrul bugetului propus a fi alocat acestui minister pe anul 2016</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
137.	Anexa 3/24/29 Cod obiectiv 814	<p>Suplimentarea cu suma de 50.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor de execuție la obiectivul „Centura municipiului Rădăuți”, județul Suceava.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și</p>	<p>Se solicită această sumă pentru continuarea lucrărilor de construcții la centura de trafic rutier a municipiului Rădăuți, în vederea accelerării acestui proiect, din următoarele considerente:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de</p>

		<p>infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Constantin Galan - ALDE</p>	<p>- Radăuți este zona cu cea mai puternică industrie din Moldova, axată mai ales pe transportul de mărfuri cu mașini de mare tonaj;</p> <p>- creșterea fluidității traficului la aceste categorii de mașini în zonă duce la creșterea mobilității mărfurilor și, în consecință, la creșterea dezvoltării economice a zonei.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> bugetul Ministerului Transporturilor redistribuire de la Programul de modernizare a drumurilor naționale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
138.	Anexa 3/24	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 10.000 mii lei și alocarea acesteia pentru finanțarea construcției autostrăzii “Oltenia” Lugoj-Craiova</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Petre Petrescu – independent Dep. Vasile Popeangă - PSD</p>	<p>Sumele sunt necesare pentru realizarea stadiului de fezabilitate și demararea construcției acesteia.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Acțiuni generale – MFP</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.</p>
139.	Anexa nr. 3/24, Ministerul Transporturilor capitolul 84.01 Transporturi,	<p>Se propune alocarea sumei de 10.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor de modernizare integrală a drumurilor naționale care străbat Municipiul Bârlad.</p>	<p>În vederea realizării unui transport rutier modern, în condiții de siguranță și confort al utilizatorului, cu respectarea normelor europene de protecție a mediului, este necesar a fi</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece sumele stabilite</p>

	<p>grupa/titlu 70-71, Cheltuieli de capital, Titlul XIII, Active nefinanciare, Articol 01, Active fixe, Alineat 01 Constructii</p>	<p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Tudor Ciuhodaru-PSD (UNPR)</p>	<p>demarate lucrări de modernizare integrală a drumurilor naționale care străbat Municipiul Bârlad. Alocarea acestor fonduri va duce la o dezvoltare a infrastructurii rutiere absolut necesară județului Vaslui și zonei Moldovei.</p> <p>În vederea realizării unui transport rutier modern care să reducă traficul greu prin localitate. Evitarea strangulării traficului rutier prin localitate. Respectarea normelor europene de protecție a mediului. Posibilitatea modernizării infrastructurii pe rutele existente pentru transportul vehiculelor cu tonaj mare. Reducerea impactului mijloacelor de transport cu tonaj mare asupra clădirilor. Evitarea accidentelor rutiere, creând siguranță și confort burlădenilor.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> bugetul Ministerului Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
<p>140.</p>	<p>Anexa nr.3 /24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se solicită alocarea sumei de 50 milioane euro - pentru realizarea drumului expres Brăila-Galați</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Motivare: suma este necesară în vederea conturării celui de-al doilea pol competitiv al României și pentru dezvoltarea regiunii Brăila-Galați pentru atingerea potențialului maxim al zonei, cu un număr de peste 750.000 de locuitori.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează</p>

		Dep.Dorin Silviu Petrea-PSD (UNPR)	Guvernului Amendament admis de Comisii	unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.
141.	Anexa nr.3 /24/22 – Ministerul Transporturilor	Se solicită alocarea sumei de 50 de milioane euro – pentru realizarea centurii ocolitoare a municipiului Brăila  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Dorin Silviu Petrea-PSD (UNPR)	Motivare: suma este necesară pentru realizarea centurii ocolitoare Brăila, de o importanță strategică pentru România, creând premisele favorabile pentru creșterea interesului investitorilor privați în această zonă <b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al Guvernului  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. <b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale</b>

				<b>programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b>
142.	Anexa nr.3 /24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se solicită alocarea sumei de 50 de milioane euro – pentru realizarea centurii ocolitoare a municipiului Galați</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Dorin Silviu Petrea-PSD (UNPR)</p>	<p>Motivare: suma este necesară pentru realizarea centurii ocolitoare Galați, de o importanță strategică pentru România, creând premisele favorabile pentru creșterea interesului investitorilor privați în această zonă.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p>
143.	Anexa nr.3 /24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se solicită alocarea sumei de 100 milioane euro - pentru realizarea studiului de fezabilitate, proiect și utilități pentru proiectul “Sistemul Urban Brăila Galați”</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei</p>	<p>Motivare: suma este necesară pentru regenerarea și dezvoltarea comunităților locale, valorificarea sustenabilă a patrimoniului natural și cultural în Sistemul Urban Galați – Brăila și rădăcinile acestui proiect sunt în munca reprezentanților Ambasadei Olandei în România,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția</p>

		<p>Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Dorin Silviu Petrea-PSD (UNPR)</p>	<p>continuată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice din România, în documentația finală a Master-Plan-ului General de Transporturi</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p>
144.	Anexa nr.3 /24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se solicită alocarea sumei necesare pentru realizarea studiului de fezabilitate, proiect și execuție pentru realizarea autostrăzii Târgu-Mureș – Iași-Ungheni</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Bogdănici Camelia-Margareta-PSD (UNPR)                  Dep.Ciuhodaru Tudor -PSD (UNPR)                  Dep.Emacu Gheorghe -PSD (UNPR)                  Dep.Petrea Dorin Silviu -PSD (UNPR)                  Dep.Vizitiu Sergiu-Constantin -PSD (UNPR)</p>	<p>Motivare: La fel ca în cazul revizuirii studiului de fezabilitate pentru autostrada Sibiu-Pitești, sursa de finanțare poate fi Fondul de Coeziune (FC).</p> <p>Regiunea de Nord-Est, una dintre cele mai sărace din România, se poate dezvolta și poate recupera decalajul economic numai printr-o conexiune rutieră modernă cu vestul țării și al Europei.</p> <p>Precizăm că în Masterplanul de Transport, revizuirea SF pentru tronsonul Târgu Neamț- Iași Ungheni este prevăzut pentru anul 2016.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii</b></p>

		Sen.Agrigoroaiei Ionel -PSD (UNPR) Sen.Burlea Marin -PSD (UNPR)		<b>Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b>
145.	Ministerul Transporturilor Anexa 3/24/02 Capitolul 8401 transporturi, grupa 51, titlul vi transferuri între unitati Ale administrației publice Articolul 02, Alineatul 13 Dezvoltarea infrastructurii rutiere	Alocarea sumei de 350.000 lei pentru finanțarea lucrărilor de modernizare a intersecției DN 1A cu str. Morii și str. Gloriei din orașul Boldești Scăeni jud.Prahova  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Tănase Răzvan Ionuț,-PNL	În vederea realizării unui transport rutier modern, în condiții de siguranță și confort pentru participanții la trafic din ambele categorii de drumuri. <b>Sursa de finanțare:</b> sume alocate din bugetul de stat: capitolul 6101 – Ordine publică și siguranță națională , grupa 01, titlul - cheltuieli curente.  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016. .
146.	Anexa nr.3/24/29 Ministerul Transporturilor Cod obiectiv 873 Fișa obiectivului/proiectului/categoriei de investiții varianta de ocolire Craiova Sud. Tipul cheltuielii: A-Obiective (proiecte) de investitii în continuare.	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor CNADNR cu 100 milioane Euro pentru proiectarea, construcția, finanțarea, întreținerea și operarea Drumului Expres/Autostrăzii Craiova – Pitești, în lungime de 124 de kilometri.  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Florentin Băloșin-Gust-	Regiunea Olteniei este una dintre cele mai sărace regiuni din UE după Moldova, iar una din cauzele principale o reprezintă lipsa de infrastructură mare. Lipsa unei autostrăzi care să conecteze regiunea Olteniei de restul țării duce la o sărăcie continuă a zonei. Din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice se cheltuiesc anual în regiunea Olteniei peste 100 milioane Euro pentru schimbarea bordurilor, pietruiri și amenajări de spații verzi. <b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.

		Independenți (PSRO) Sen.Mircea Geoană-Independenți (PSRO)	Administrației Publice pe anul 2016. Amendament admis de Comisii	
147.	Anexa nr.3/24/29 Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu 20.000 mii lei pentru studiul de fezabilitate pentru autostrada Craiova – Pitești  <b>Autor:</b>  Constantin Dascalu, Ionut Stroie, Mihai Voicu, Ovidiu Oprea, Marinica Dinca - PNL	Regiunea Olteniei este una dintre cele mai sărace regiuni din UE pentru dezvoltarea regiunilor sarace. Este necesar ca si aceasta regiune sa atraga investitori si sa se dezvolte.  <b>Sursa de finanțare:</b> Programele din Fondul European de dezvoltare Regionala – Infrastructura rutiera – cap 5001, sub.58- proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.
148.	Anexa nr.3/24/29 Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu 20.000 mii lei pentru studiul de fezabilitate pentru autostrada Craiova – Lugoj  <b>Autor:</b>  Constantin Dascalu, Ionut Stroie, Mihai Voicu, Ovidiu Oprea, Marinica Dinca - PNL	Regiunea Olteniei este una dintre cele mai sărace regiuni din UE pentru dezvoltarea regiunilor sarace. Este necesar ca si aceasta regiune sa atraga investitori si sa se dezvolte.  <b>Sursa de finanțare:</b> Programele din Fondul European de dezvoltare Regionala – Infrastructura rutiera – cap 5001, sub.58- proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei institutii pe anul 2016.
149.	Anexa 3 / 24	Se suplimenteaza bugetul CNADNR cu suma de 201832 mii lei pentru executia lucrarilor de reabilitare a DN 28 B	DN 28 B (E58) Botosani – Targu Frumos se afla intr-un stadiu avansat de degradare. La acest moment, din	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe



		<p>Botosani – Targu Frumos</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Doina Elena Federovici-PSD                  Dep.Andrei Dolineaschi-PSD                  Dep.Tamara Ciofu-PSD                  Dep.Liliana Minca-UNPR                  Sen.Serban Mihailescu-UNPR</p>	<p>sumele alocate bugetului pentru anul 2015 se efectueaza studiul de fezabilitate si proiectarea si exista necesitatea finantarii inceperii lucrarilor.</p> <p><b>Sursa de finantare:</b> prin redistribuirea sumelor prevazute la Anexa 3/24/01/8400/55/ TITLUL VII ALTE TRANSFERURI</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
150.	<p>Anexa 3/24/01/8400/55/Titulul VII - Alte Transferuri</p>	<p>Bugetul CNADNR se suplimenteaza cu suma de <b>90000</b> mii lei pentru modernizarea DN 7D Căinenii Mari - Perișani</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Butnaru Florinel-PSD</p>	<p>CNADNR are un proiect în derulare cu denumirea "Revizuire D.A.L.I. și realizare expertiza tehnica pt DN 7D. Acest drum, DN 7D are o lungime de aproximativ 30 km, este situat în județul Vâlcea și se desfășoară pe direcția V-E, făcând legătura între localitățile Căinenii Mari și Perișani. De asemenea, acest drum reprezinta singura alternativa pentru devierea circulatiei de pe DN7 Sibiu – Rm. Valcea în momente când au loc accidente de circulație și căderi de piatra de pe versanți. Având în vedere încadrarea DN 7D în clasa tehnică IV și în conformitate cu recomandările cuprinse în raportul de expertiză, soluția recomandată pentru modernizarea DN 7D și sporirea capacității portante răspunde pentru traficul de perspectivă atat pentru moment cat si pentru următorii ani.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>

			<p><b>Sursa de finanțare:</b> Anexa 3/24/01/8400/55/Titulul VII - alte tranferuri.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	
151.	Anexa nr. 3/24/02, cap. 5001, gp. 51, art. 01, alin. 28	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, anexa cu suma de 420.000 mii lei pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- continuarea lucrărilor la Autostrada Transilvania,</li> <li>-valoare – 390.000 mii lei</li> <li>- continuarea lucrărilor de prelungire a la centurii Apahida-Vâlcele-Autostrada Transilvania, jud Cluj</li> <li>-valoare – 30.000 mii lei</li> </ul> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Sen.Alexandru Cordoș-PSD</p>	<p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului; Bugetul Ministerului Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</li> </ul>
152.	Anexa nr. 3/24/20 Capitolul 6. Politica în domeniul investițiilor publice Proiectele prioritare ale Ministerului Transporturilor pentru anul 2016 și perspectiva 2017-2019 Subprogramul	<p>Se propune alocarea sumei de 270.000 mii lei pentru demararea procedurilor de finanțare și execuție a lucrărilor de finalizare a șoselei de centură, varianta de ocolire sud a municipiului Timișoara:</p> <p>A. Varianta de ocolire a municipiului Timisoara între DN 69 – DN 6 – DN 59 A – Strada Polonă (DJ591);</p>	<p>Șoseaua de centură a Timișoarei este o șosea de ocolire pentru traficul greu și circulația de tranzit. Municipiul Timisoara are o variantă ocolitoare pe partea de nord, între Calea Aradului și Calea Lugojului, de 12 kilometri, care a fost construită în șapte ani. Șoseaua are profil de autostradă și are un singur tronson finalizat, în partea de nord, între DN 6 (Lugoj) și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece fondurile prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 nu reprezintă prevederea bugetară</li> </ul>

	<p>“Infrastructura rutieră”</p>	<p>B. Varianta de ocolire sud a municipiului Timișoara DJ 591- DN 59 – DN 6 km 0+000 – km 25+690</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cornel Mircea Sămărtinean-PNL</p>	<p>DN 69 (Arad). Pentru ca inelul ocolitor să fie complet mai este nevoie de construcția unei șosele care să lege Calea Șagului de Calea Lugojului, adică trebuie turnați 35 de kilometri de asfalt fiind necesară construcția a două tronsoane. Se solicită admiterea amendamentului pentru îmbunătățirea traficului rutier și creșterea gradului de siguranță al locuitorilor municipiului din zona respectivă.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondurile prevăzute la art. 42, alin (5) din Proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2016</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>aprobată în bugetul Ministerului Transporturilor și reprezintă o autorizare a beneficiarilor de a notifica prestatorilor, executanților și furnizorilor, execuția, prestarea de servicii peste suma prevăzută în buget.</p>
<p>153.</p>	<p>Anexa 3/24 /29 Cod obiectiv 1122 Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura Bucuresti Domnesti</p>	<p>Se redistribuie din Programul de modernizare a drumurilor naționale suma de 70.000 mii lei la Anexa 3/24/29 a Ministerului Transporturilor pentru finanțarea obiectivului 1122- Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura Bucuresti Domnesti.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Răzvan Mironescu-PNL Dep.Gheorghe Udriste-PNL</p>	<p>Suma prevăzută în Bugetul Ministerului Transporturilor aferentă anului 2016 pentru continuarea lucrărilor la pasajul suprateran pe DJ 602 Centura Bucuresti Domnesti este insuficientă. Această investiție are stabilit un termen de executie de 24 de luni care se împlinește la sfârșitul anului 2016. Urgența decurge și din faptul că această lucrare trebuie corelată cu alte două proiecte majore de infrastructură rutieră pentru București care vor fi demarate anul viitor, și anume – lărgirea la 4 benzi a Șoselei Prelungirea Ghencea, precum și a Centurii de Sud a</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</li> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> </ul>

			<p>Municipiului București. În acest context, realizarea pasajului supratean pe DJ 602 Centura Bucuresti Domnesti va contribui în mod decisiv la asigurarea mobilității și a dezvoltării durabile a capitalei, un principiu fundamental al politicii de transport.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Bugetul Ministerului Transporturilor Anexa 3/24- Programul de modernizare a drumurilor nationale prin redistribuirea sumei de 70.000 mii lei</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	
154.	Anexa 3/24 Cod program 669 Dezvoltarea infrastructurii transport rutier	<p>Se redistribuie din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 suma de 297.000 mii lei pentru programul Dezvoltarea infrastructurii de transport rutier- Cod program 669 în vederea demarării lucrărilor la Drumul expres Galați-Brăila ( 17 km).</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Paul Victor Dobre-PNL Dep.George Scarlat-PNL</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru demararea construcției obiectivului de investiții Drum expres Galați.- Brăila. În Masterplanul General pentru Transport acest obiectiv figurează în lista de priorități ale României în domeniul infrastructurii rutiere. Acest proiect este necesar pentru dezvoltarea economică a zonei și pentru conectarea acestei regiuni prin intermediul unei infrastructuri moderne cu celelalte regiuni ale României și implicit cu rețelele europene de transport</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 prin redistribuirea sumei de 297.000</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</b> <b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b> <b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și</b></p>

			<p>mii lei</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</p> <p>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or</p>
--	--	--	---	--

				<p><b>dinelor de finanțare.</b>                  În bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
155.	Anexa 3/24/29 COD OBIECTIV 828	<p>Se alocă suma de 200.000 mii lei pentru obiectivul de investiții “Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă – Otopeni”.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Gheorghe Udriște-PNL</p>	<p>Suma este necesară pentru începerea lucrărilor de execuție la infrastructura stațiilor și tunelelor de metrou în vederea creării condițiilor pentru finalizarea și punerea în funcțiune a liniei de metrou la termenul programat.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Credit Jica.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere</li> </ul>
156.	Anexa 3/24/29 COD OBIECTIV 384	<p>Se alocă suma de 150.000 mii lei pentru obiectivul de investiții “Magistrala IV - Metrou”.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor și punerea în funcțiune la termenul programat a racordului Parc Bazilescu – Lac Străulești.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Anexa 3/65/5101/55 – Acțiuni generale Titlul VII – Alte transferuri.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin</li> </ul>

		Dep.Gheorghe Udriște-PNL	Amendament admis de Comisii	acestei institutii pe anul 2016.
157.	Anexa 3/24 Programul de modernizare a drumurilor naționale	Se aloca suma de 189.711 mii lei pentru obiectivul "Modernizare DN 28B Târgu Frumos – Botoșani" Județul Botoșani.  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Costel Soptica-PNL Dep.Cristian-Constantin Roman-PNL Dep.Dumitru-Verginel Gireadă-PNL Dep.Roxana-Florentina Anușca Țurcanu-PNL Dep. Anton Dobos Sen.Viorel Grigoraș-PNL Sen.Corneliu Popescu-PNL	Suma solicitată este necesară pentru reabilitarea drumului național. Acest proiect este necesar pentru dezvoltarea economică a zonei și pentru conectarea acestei regiuni prin intermediul unei infrastructuri moderne cu celelalte regiuni ale României și implicit cu rețelele europene de transport <b>Sursa de finanțare:</b> Din suma alocată în anul 2016 pentru Programul de modernizare a drumurilor naționale din Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
158.	Anexa 3/24/ Capitol 8401 Transporturi /Grupa Grupa 58 Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020/Alineatul 01 Fondul European de Dezvoltare Regională	Alocarea sumei de 4.000 mii lei în anul 2016 pentru proiectul "Studiu de fezabilitate modernizare Gara de Nord"  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Alexandru Nazare- PNL	În condițiile în care investițiile în infrastructura feroviară se axează pe reabilitarea liniilor și a gărilor din celelalte județe, sunt necesare demersuri pentru a moderniza și Gara de Nord astfel încât aceasta să corespundă standardelor europene. Elaborarea unui studiu de fezabilitate este prima etapă în acest demers. <b>Sursa de finanțare:</b> Fondurile prevăzute la art. 42, alin (5) din Proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2016	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece fondurile prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 nu reprezintă prevederea bugetară aprobată în bugetul Ministerului Transporturilor și reprezintă o autorizare a

			Amendament admis de Comisii	beneficiarilor de a notifica prestatorilor, executorilor și furnizorilor, execuția, prestarea de servicii peste suma prevăzută în buget.
159.	Anexa 3/24 Programul de modernizare a drumurilor naționale	Se alocă suma de 82.000 mii lei pentru reabilitarea DN 25 Galați-Tecuci, jud. Galați.  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Sen. Ionel-Daniel Butunoi-PSD Dep. Paul Victor Dobre-PNL Dep. George Scarlat-PNL	DN 25 care leagă Galațiul de Tecuci se află într-o stare precară, lipsa investițiilor în reabilitarea sa constituind un factor de risc și un atentat la siguranța cetățenilor în trafic. În ultimii 15 ani acest obiectiv de infrastructură rutieră nu a beneficiat de alocări bugetare. La nivel statistic acest drum reprezintă una dintre cele mai periculoase șosele naționale, numărul accidentelor cu victime fiind unul alarmant, deoarece toate localitățile traversate de către DN 25 se învecinează în zona de intravilan. <b>Sursa de finanțare:</b> Din suma alocată în anul 2016 pentru Programul de modernizare a drumurilor naționale din Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu
160.	Anexa 3/24/02 Cap. 5001, Paragraf / Titlul II Bunuri si Servicii/art.02	Se propune alocarea sumei de 5.000 mii lei pentru Reabilitare Gară CFR Baia Mare, Mun. Baia Mare, județul Maramureș.  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru	Amendament admis de Comisii  Una dintre cele mai importante intrări în județul Maramureș, Gara CFR se prezintă deplorabil în fața miilor de călători care au impresia că timpul a înghețat și că se află în România anilor de dinainte de 1989. Deși Primăria Baia Mare și conducerea Stației CFR Baia Mare	<b>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</b> <b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale</b>



		<p>transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Mircea Dolha-PNL</p>	<p>au făcut nenumărate demersuri începând cu anul 2004, gara a rămas tot în aceeași situație. Menționez că există studiu de fezabilitate și proiect tehnic aprobat.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p><b>programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p> <p><b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</b></p> <p><b>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse</b></p>
--	--	---	---	---

				<p>la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</p> <p>În bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
161.	<p>Anexa 3/24 Cod program 669 Dezvoltarea infrastructurii transport rutier</p> <p>de</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute cu suma de 10.000 mii lei pentru realizarea Centurii ocolitoare a Municipiului Baia Mare.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Mircea Dolha-PNL</p>	<p>Baia Mare a rămas unul dintre puținele municipii reședință de județ din România în care autoritățile centrale nu s-au implicat pentru a construi o centura ocolitoare care să facă joncțiunea cu drumul european, național și cele județene. În anul 2005 municipalitatea a întocmit un proiect al centurii ocolitoare pe care l-a inclus în marele proiect al drumului rapid, însă primăria și consiliul local nu au reușit să aloce sumele necesare fără finanțare de la bugetul de stat. Astfel, mii de baimăreni sunt obligați să suporte zgomotul, praful și</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</b></p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p> <p><b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea</b></p>

			<p>disconfortul creat de traficul greu care ajunge pe străzile aglomerate ale municipiului. Obiectivul de investiție are SF și PT.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p><b>prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</b></p> <p><b>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în</b></p>
--	--	--	--	---

				<p>funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</p> <p>În bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
162.	<p>Anexa 3/24 Cod program 669 Dezvoltarea infrastructurii transport rutier</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute cu suma de 294.000 mii lei pentru realizarea Drumului Expres Baia Mare – Petea.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Mircea Dolha-PNL</p>	<p>Drumul expres Baia Mare - Petea este un proiect important al zonei, al cărui scop este de a realiza conexiunea între orașele Baia Mare și Satu Mare cu autostrada M3 din Ungaria.</p> <p>În anii 2005 și 2006, în ședințele comune ale guvernelor României și Ungariei s-a decis construirea drumului expres Baia Mare – Vaja (Ungaria), drum important care urma să dea un puternic impuls dezvoltării județelor Satu Mare și Maramureș.</p> <p>Partea ungară s-a ținut de cuvânt și a avansat cu autostrada până aproape de granița cu România. Partea română însă a ramas restantă și a sosit momentul ca Guvernul României să se țină de cuvânt și să pună umărul la dezvoltarea acestei zonei.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</b></p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p> <p><b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare</b></p>

			<p>3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferele cadrului financiar 2014-2020</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p><b>aferele valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</b> <b>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</b></p>
--	--	--	---	---

				In bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.
163.	Anexa 3/24 Cod program 669 Dezvoltarea infrastructurii transport rutier	de Se propune suplimentarea sumei prevăzute cu suma de 22.000 mii lei pentru finalizarea centurii ocolitoare a municipiului Suceava  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Ștefan Băișanu-PNL	<b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020  Amendament admis de Comisii	<b>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</b> <b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b> <b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului</b>

				<p>sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</p> <p>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</p> <p>În bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
--	--	--	--	--

<p>164.</p>	<p>Anexa 3/24 Programul de dezvoltare a infrastructurii transportului rutier</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute cu suma de 6.000 mii lei pentru executie autostrada Bucuresti-Siret</p> <p>Dep.Ștefan Băișanu- PNL</p>	<p><b>Sursa de finanțare:</b> Din Anexa 3/24/01 Ministerul Transporturilor Capitolul 8401 Transporturi Grupa 58, Titlul X Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</b> <b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b> <b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</b> <b>Art. 11 prevede că propunerile de credite de</b></p>
-------------	--	--	---	---



				<p>angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</p> <p>În bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
165.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016, Anexa nr. 3/24//29</p>	<p>Alocarea pentru anul 2016 a sumei de 50.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor la Șoseaua de Centură a municipiului Rădăuți</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și</p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor la șoseaua de centură a municipiului Rădăuți. Sursele de finanțare: Ministerul Transporturilor, anexa 3/24, Cap. 8400+8401+840155</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea</li> </ul>

		<p>infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Constantin Galan - ALDE</p>	<p>Titlul VII, Alte Transferuri 84015501 A, Transferuri Interne</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
166.	<p>Anexa nr. 3/24, Capitolul 8400, Grupa 55, Titlul 7, Alte Transferuri</p>	<p>Alocarea fondurilor necesare pentru modernizarea și extinderea DN 1A și construcție centură ocolitoare Vălenii de Munte, Prahova</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Sorin Teju- ALDE</p>	<p>DN 1A este suprasolicitat din cauza traficului greu redirecționat pe ruta Ploiești-Cheia_Brașov. Pe alocuri impracticabil, drumul s-a deteriorat considerabil producându-se numeroase accidente soldate cu decese.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</li> </ul>
167.	<p>Anexa 3/24 cod obiectiv 415 autostrada brasov-cluj-bors Propuneri 2016... 619.943 mii lei</p>	<p>Solicităm alocarea sumei prevăzute inițial în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 Propuneri 2016... 679.857 mii lei</p> <p>Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Finanțarea lucrărilor la autostradă constituie prioritate națională.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost</li> </ul>

				dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
168.	Anexa 3/24 cod obiectiv 415 autostrada brasov-cluj-bors Propuneri 2016... 619.943 mii lei	Solicităm pentru finalizarea sectorului de autostradă Câmpia Turzii-Ogra suma de 40.000 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Borbély László-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR	Realizarea obiectivului de investiții este necesar fluidizării traficului deosebit de aglomerat în această zonă. <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de

				credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare
169.	Anexa 3/24 cod obiectiv 1041 Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare Propuneri 2016.... 0 mii lei	Propunem alocarea sumei de 200.000 mii lei pentru continuarea acestei investiții Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare Propuneri 2016....200.000 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Kereskényi Gábor-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR Sen.Pataki Csaba-UDMR Romeo Nicoară – PNL	Investiția a fost aprobată în anul 2012, iar amânarea implementării acesteia afectează circulația în municipiul Satu Mare, traficul greu în prezent traversând centrul vechi. Pentru a devia traficul greu și pentru a fluidiza circulația în oraș, este absolut necesară construcția acestei variante de ocolire. <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare.
170.	Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Construire drum expres Petea-Satu Mare-Baia Mare	Solicităm alocarea sumei de 500.000 mii lei în vederea începerii lucrărilor Propuneri 2016...500.000 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru	Indicatorii tehnico-economici ai investiției a fost aprobați prin Hotărâre de Guvern, în baza SF și PT, au fost începute exproprierile. Drumul ar crea un culoar pe direcția Est-Vest pe aliniamentul Petea (zonă de frontieră) – Satu Mare – Baia Mare	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru

		<p>transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Erdei D. István-UDMR                  Dep.Kereskényi Gábor-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR                  Sen.Pataki Csaba-UDMR                  Dep. Andreea Paul, Romeo Nicoară – PNL                  Dep.Petric Octavian</p>	<p>– Suceava – Republica Moldova.  <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
171.	<p>Anexa 3/24                  Introducerea unei fișe de investiții noi                  Variantă de ocolire Huedin</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2016 și a acestei variante de ocolire cu suma de 40.000 mii lei                  Propuneri 2016....40.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Máté András Levente-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.László Attila-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-</p>

				economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
172.	Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă de ocolire Miercurea Ciuc	Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2016 a variantei de ocolire cu suma de 150.000 mii lei Propuneri 2016.... 150.000 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Antal István-UDMR Dep.Korodi Attila-UDMR Dep.Moldován József-UDMR Dep.Kelemen Hunor-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Verestoy Attila-UDMR Sen.Tánczos Barna-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR	Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține. <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016. - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
173.	Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi	Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2016 și a acestei variante de ocolire cu suma de 56.302	Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare

	<p>VARIANTĂ DE OCOLIRE Gheorghieni</p>	<p>mii lei Propuneri 2016.... 56.302 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Antal István-UDMR Dep.Korodi Attila-UDMR Dep.Moldován József-UDMR Dep.Kelemen Hunor-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Verestoy Attila-UDMR Sen.Tánczos Barna-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, iar autoritățile locale nu au fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
<p>174.</p>	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi VARIANTĂ DE OCOLIRE Toplița</p>	<p>Propunem includerea în programul de investiții pe anul 2016 și a acestei variante de ocolire cu suma de 44.500 mii lei Propuneri 2016.... 44.500 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Antal István-UDMR</p>	<p>Construcția variantei de ocolire este absolut necesară pentru devierea traficului greu care în prezent traversează municipiul și conduce la degradarea străzilor, autoritățile locale nedispunând de fonduri pentru a le repara și întreține.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 5410 Alte servicii publice generale / 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții</p>

		<p>Dep.Korodi Attila-UDMR                  Dep.Moldován József-UDMR                  Dep.Kelemen Hunor-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Verestoy Attila-UDMR                  Sen.Tánczos Barna-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>		<p>noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
175.	<p>Anexa 3/24                  Introducerea unei fișe de investiții noi                  Variantă ocolitoare Salonta</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 20.000 mii lei                  Propuneri 2016.... 20.000</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cseke Attila-UDMR                  Dep.Szabó Ödön-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Biró Rozália-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</li> <li>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>



176.	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Valea lui Mihai</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 5.000 mii lei Propuneri 2016.... 5.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cseke Attila-UDMR Dep.Szabó Ödön-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Biró Rozália-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale /8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</li> <li>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>
177.	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Variantă ocolitoare Marghita</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 15.000 mii lei pentru demararea acestei investiții Propuneri 2016.... 15.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu</li> </ul>

		<p>Dep.Cseke Attila-UDMR                  Dep.Szabó Ödön-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Biró Rozália-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.                  - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
178.	<p>Anexa 3/24                  cod obiectiv 1079                  Introducerea unei fișe de investiții noi                  Variantă ocolitoare Alesd Sud și Nord                  Propuneri 2016.... 0 mii lei</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 20.000 mii lei pentru continuarea acestei investiții                  Propuneri 2016...20.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cseke Attila-UDMR                  Dep.Szabó Ödön-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Biró Rozália-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Proiectul este necesar fluidizării traficului în zonă, diminuării poluării în localitate și evitării ca autovehiculele de mare tonaj să traverseze orașul dacă au altă destinație.  <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:                  - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.                  - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art.</p>

				43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
179.	Anexa 3/24 cod obiectiv 1086 Reabilitare DN 76 (E79) Deva Oradea km 0+000-km 184+390 Propuneri 2016...131.845 mii lei	Solicităm suplimentarea sumelor alocate lucrărilor de reabilitare cu suma cu 100.000 mii lei pentru tronsonul Beius-Oradea (51km) Propuneri 2016...231.845 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Cseke Attila-UDMR Dep.Szabó Ödön-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Biró Rozália-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR	Lucrările, aprobate în anul 2009, sunt mult întârziate față de program, iar drumul european este unul de importanță economică deosebită, legând un mare oraș de frontieră cu centrul și cu sudul țării. DN 76 este așadar un drum cu trafic intens și greu, reabilitarea sa fiind de necesitate stringentă de mai mulți ani. <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.
180.	Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Modernizare DN 19E Biharea – Chiribiș 38,91 km	Solicităm alocarea sumei de 25.000 mii lei pentru lucrări de modernizare Propuneri 2016....25.000 mii lei  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru	Starea drumului DN 19E justifică suma solicitată, acesta având nevoie urgentă de lucrări de modernizare. <b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru

		<p>transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cseke Attila-UDMR Dep.Szabó Ödön-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Biró Rozália-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
181.	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Refacere și consolidare DN 19B Săcueni (jud. Bihor) – Nușfalău (jud. Sălaj) 56 km</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 87.000 mii lei pentru Refacere și consolidare DN 19B Săcueni (jud. Bihor) – Nușfalău (jud. Sălaj) 56 km Propuneri 2016....87.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Starea drumului DN19B justifică suma solicitată, acesta având nevoie de consolidare.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-</p>

		<p>Dep.Cseke Attila-UDMR                  Dep.Szabó Ödön-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Biró Rozália-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>		<p>economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
182.	<p>Anexa 3/24                  cod obiectiv 415                  autostrada brasov-cluj-bors                  Propuneri 2016...                  619.943 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea sumei prevăzute pe anul 2016 cu 500.000 mii lei pentru construcția secțiunii 3C Suplacu de Barcău – Borș</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cseke Attila-UDMR                  Dep.Szabó Ödön-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Biró Rozália-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Suplimentarea fondurilor este necesară având în vedere valoarea contractului de execuție în vigoare pentru acest tronson de 870 milioane lei, cu termen de finalizare luna iulie 2017. Nealocarea unei sume consistente va duce la imposibilitatea finalizării la termen a tronsonului 3C Suplacu de Barcău–Borș al Autostrăzii Transilvania.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>
183.	<p>Anexa 3/24                  Introducerea unei fișe de investiții noi                  Reabilitarea și</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 3.000 mii lei pentru demararea lucrărilor în anul 2016</p> <p>Propuneri 2016...3.000 mii lei</p>	<p>Partea de drum dintre localitățile Miercurea Ciuc și Ghimeș este într-o stare deplorabilă, necesitând lucrări urgente de reabilitare și modernizare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi</li> </ul>

	<p>modernizarea DN 12A secțiunea Miercurea Ciuc-Ghimeș</p>	<p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Korodi Attila-UDMR Dep.Kelemen Hunor-UDMR Dep.Moldován József-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Tánczos Barna-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 5410 Alte servicii publice generale / 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
<p>184.</p>	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Reabilitarea și modernizarea DN 11B Cozmeni-limita cu județul Covasna</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 2.000 mii lei pentru demararea lucrărilor în anul 2016 Propuneri 2016....2.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Korodi Attila-UDMR Dep.Kelemen Hunor-UDMR Dep.Moldován József-UDMR</p>	<p>Porțiunea de drum dintre comuna Cozmeni (județul Harghita) și limita cu județul Covasna este greu circulabilă din cauza stării avansate de degradare.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 5410 Alte servicii publice generale / 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în</p>

		<p>Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Tánczos Barna-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>		<p>programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
185.	<p>Anexa 3/24 5001550112 Investiții ale agenților economici cu capital de stat Propuneri 2016...1.169.061 mii lei</p>	<p>Solicităm ca din alocarea prevăzută pentru anul 2016, suma de 36.304 mii lei să fie direcționată pentru: Elaborarea studiului de fezabilitate pentru tronsonul Târgu Mureș-Târgu Neamț</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Moldován József-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Demararea elaborării studiilor necesare începerii lucrărilor la drumul care va uni centrul Transilvaniei cu Moldova reprezintă prioritate națională. Nu se solicită majorarea sumei prevăzute în Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2016</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>
186.	<p>Anexa 3/24 Introducerea unei fișe de investiții noi Modernizarea DN 13A pe sectorul Miercurea Ciuc-Odorheiu Secuiesc-Praid</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 3.000 mii lei pentru demararea lucrărilor în anul 2016 Propuneri 2016....3.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru</p>	<p>Drumul este foarte greu practicabil, lucrările de modernizare fiind absolut necesare, atât la nivelul îmbrăcămînții asfaltice cât și cu privire repararea podurilor și podețelor, construirea de ziduri de sprijin și realizarea de lucrări de prevenire a alunecărilor de teren.</p> <p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de</li> </ul>

		<p>transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Korodi Attila-UDMR                  Dep.Kelemen Hunor-UDMR                  Dep.Moldován József-UDMR                  Dep.Erdei D. István-UDMR                  Sen.Tánczos Barna-UDMR                  Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>	<p>Finanțelor Publice-Acțiuni Generale / 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă / 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
187.	<p>Anexa 3/24</p> <p>Introducerea de fișe de investiții noi</p> <p>Reabilitarea stațiilor de cale ferată Miercurea Ciuc, Gheorgheni, Toplița și Odorheiu Secuiesc</p>	<p>Solicităm alocarea de 3.600 mii lei necesare finanțării lucrărilor de reabilitare a patru stații de cale ferată:</p> <p>Reabilitarea stației de cale ferată Miercurea Ciuc                  Propuneri 2016....1.000 mii lei</p> <p>Reabilitarea stației de cale ferată Gheorgheni                  Propuneri 2016....800 mii lei</p> <p>Reabilitarea stației de cale ferată Toplița                  Propuneri 2016....800 mii lei</p> <p>Reabilitarea stației de cale ferată Odorheiu Secuiesc                  Propuneri 2016....1.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru</p>	<p>Cele patru stații de cale ferată necesită reabilitare.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Sursa de finanțare menționată nu poate fi avută în vedere, deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toți ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2016.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au</p>



		<p>transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Korodi Attila-UDMR Dep.Kelemen Hunor-UDMR Dep.Moldován József-UDMR Dep.Erdei D. István-UDMR Sen.Tánczos Barna-UDMR Sen.Végh Alexandru-UDMR</p>		<p>fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
188.	Anexa 3/24	<p>Majorarea sumei aferente cheltuielilor pentru întreținerea infrastructurii feroviare publice din bugetul Ministerului Transporturilor, respectiv Anexa 3/24 din Legea Bugetului de Stat, cu suma de 500 mii lei.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Petru Movilă-neafiliat</p>	<p>Majorarea sumei cu 500 mii lei în vederea modernizării trecerii la nivel cu cale ferată și instalarea unei bariere în satul Uricani, comuna Miroslava în vederea prevenirii accidentelor mortale, dat fiind faptul că este una dintre cele mai periculoase treceri la nivel cu cale ferată, unde s-au înregistrat în ultimii doi ani nu mai puțin de 20 de decese.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucât:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
189.	Anexa 3/24/21	<p>Se alocă suma de 60.000 mii lei pentru finanțarea obiectivului de investiții "Asistență tehnică pentru elaborarea documentației tehnico-economice în vederea realizării autostrăzii Iași – Târgu Mureș"</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei</p>	<p>La acest moment, studiile de fezabilitate au fost realizate și este necesară demararea procedurilor în vederea începerii efective a lucrărilor.</p> <p>Dezvoltarea acestei investiții, de importanță continentală în perspectiva Coridorului Budapesta –</p>	<p><b>Se propune respingerea amendamentului intrucât:</b></p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece potrivit OUG 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale,</p>

		<p>Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Petru Movilă-neafiliat</p>	<p>Odessa, va conferi avantaje geostrategice deosebite României, dar în special regiunii de Nord – Est a țării.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Programul Operațional Sectorial Transport și fonduri bugetare obținute prin prin reducerea evaziunii fiscale și din majorarea și impozite și taxe</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflat me între subdiviziuni ale clasificăției e în implementare conform contractelor/deciziilor/ordin elor de finanțare</p>
190.	<p>Bugetul Ministerului Transporturilor Anexa 3/24/21</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere din bugetul Ministerului Transporturilor cu suma de 60.000 mii lei</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului dezvoltării infrastructurii rutiere în vederea demarării lucrărilor la „Varianta de ocolire a Municipiului Iași, etapa Îl – Varianta Sud”, județul Iași.</p> <p>Solicit adoptarea amendamentului în vederea îndeplinirii următoarelor deziderate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- descongestionarea traficului din municipiul Iași;</li> </ul>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de</p>

		<p>Dep.Petru Movilă-neafiliat</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sporirea considerabilă a capacității de circulație;</li> <li>- reducerea degradării și a uzurii arterelor existente, datorită suprasolicitărilor cauzate de traficul greu;</li> <li>- reducerea semnificativă a poluării mediului prin reducerea noxelor și zgomotului;</li> <li>- realizarea legăturilor între rețelele de transport care atrag fluxuri de mărfuri.</li> </ul> <p><b>Sursa de finanțare:</b> fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
191.	Anexa 3 / 24	<p>Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare Suma 20 mil. Euro</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cătălin Marian Rădulescu-PSD Dep.Ovidiu Silaghi-PSD</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul>

192.	Anexa 3 / 24	<p>Varianta de ocolire a orașului Aleșd Sud Suma 10 mil. Euro</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Cătălin Marian Rădulescu-PSD Dep.Ioan Sorin Roman-PSD</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul>
193.	Anexa 3 / 24	<p>Lărgire la 4 benzi DN 7, Baldana-Titu km 30+950-52+350, jud. Dâmbovița Suma 100 mil. Ron</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Deputați: Cătălin Marian Rădulescu-PSD, Ionuț Cristian Săvoiu-PSD, Rovana Plumb, Leonardo Badea, Valentin Calcan, Stanciu Zisu, Vasile Horga</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de</li> </ul>

				credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare
194.	Anexa 3 / 24	<p>Modernizare DN 71, Baldana-Târgoviște+Sinaia km 0+000-44+130; km 51+041-109+905 Suma 100 mil. Ron</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Deputați: Cătălin Marian Rădulescu-PSD, Ionuț Cristian Săvoiu-PSD, Rovana Plumb, Leonardo Badea, Valentin Calcan, Stanciu Zisu, Vasile Horga</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul>
195.	Anexa 3 / 24	<p>Modernizare DN 52 Alexandria-Turnu Măgurele km 1+350-44+600 Suma 100 mil. Ron</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Cătălin Marian Rădulescu-PSD</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele</li> </ul>

				înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare
196.	Anexa 3 / 24	<p>Varianta de ocolire a municipiului Slatina Suma 5 mil. Ron</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Cătălin Marian Rădulescu-PSD</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul>
197.	Anexa 3 / 24	<p>Modernizare DN 72 Găești-Ploiești km 0+000-76+180 Suma 15 mil. Ron Autor: Dep. Cătălin Marian Rădulescu</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în</li> </ul>

				realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare
198.	Anexa 3 / 24	<p>Modernizare Transfăgărășan Suma 20 mil. Euro</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Cătălin Marian Rădulescu</p>	<p>Bugetul de Stat – Ministerul Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul>
199.	Anexa nr. 3/24 Obiectiv în continuare	<p>Se solicita alocarea sumei de 34.025.550 lei, în vederea realizării proiectului 2228, Varianta de ocolire Tg. Mures</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei</p>	<p>Pentru a decongestiona traficul supraaglomerat din Tîrgu-Mureș, și pentru o mai bună fluență a traficului între zona de Sud și zona de Nord a țării.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> prin transfer în cadrul capitolului din cuprinsul Anexei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se</li> </ul>

		Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Gliga Vasile Ghiorghe-PSD	nr. 3/  Amendament admis de Comisii	suporta redistribuirea. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
200.	Anexa nr. 3/24, Ministerul Transporturilor capitolul 84.01 Transporturi, grupa/titlu 70-71, Cheltuieli de capital, Titlul XIII, Active nefinanciare, Articol 01, Active fixe, Alineat 01 Construcții	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 220 milioane euro pentru finanțarea lucrărilor de construcție a podului peste Dunare de la Calarasi, Romania, la Silistra, Bulgaria.  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Aurel Niculae-PSD(UNPR)	Acest pod peste Dunare va conecta partea de Est a Romaniei la Sudul Europei. Identificarea acestui amplasament apare chiar si in Strategia Dunarii realizata si publicata in anul 2010 de catre Comisia Europeana. <b>Sursa de finantare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea. - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
201.	Anexa nr. 3/24 Capitolul 5001/ Grupa 51/Articolul 2	Reabilitare DN 15 Piatra Neamț-Bacău (identică DN 12, lungime 50,5 km). Cost 270.000 lei (estimativ 60 mil.euro)	Îmbunătățirea condițiilor de circulație pe drumurile naționale și fluidizarea circulației spre aeroportul Bacău pentru deschiderea oportunităților	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere



		<p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Ionel Arsene PSD</p>	<p>turistice.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</p>
202.	Anexa nr.3/24	<p>Se solicită alocarea sumei necesare pentru realizarea studiului de fezabilitate, proiect și execuție pentru realizarea autostrăzii Târgu-Mureș – Iași-Ungheni</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Ionel Arsene PSD</p>	<p>Motivare: Regiunea de Nord-Est, una dintre cele mai sărace din România, se poate dezvolta și poate recupera decalajul economic numai printr-o conexiune rutieră modernă cu vestul țării și al Europei.</p> <p>Precizăm că în Masterplanul de Transport, revizuirea SF pentru tronsonul Târgu Neamț- Iași Ungheni este prevăzut pentru anul 2016.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Fondul de Coeziune și Fondul de Rezervă al Guvernului</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
203.	Anexa nr.3/24	<p>Se solicită suplimentarea sumei necesare pentru realizarea drumului expres Craiova-Pitești și legăturile la drumurile existente (HG 236/05.03.2008) cu suma de 45.000.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p>	<p>Motivare: Urgentarea realizării drumului expres Craiova Pitești, de o deosebită importanță economică pentru județele care urmează să fie interconectate de acesta.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de</li> </ul>

		Dep. Cătălin Marian Rădulescu - PSD		investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare
204.	Anexa nr.3/24 Cod obiectiv 824 Drum de centăru în Municipiul Tecuci între DN 25 – DN 24, județul Galați	Se propune suplimentarea cu suma de 57.357 mii lei pentru obiectivul de investiții „Drum de centură în Municipiul Tecuci între DN 25 – DN 24, județul Galați,, – Cod obiectiv 824  <b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului  Dep.Mircea Toder-PNL	Obiectivul de investiții „Drum de centură în Municipiul Tecuci între DN 25 – DN 24, județul Galați,, a avut termen de finalizare anul 2013. Potrivit fișei de alocări bugetare, acest obiectiv se estimează a fi finalizat după anul 2018, aducându-se prejudicii lucrărilor deja efectuate. <b>Sursa de finanțare:</b> prin redistribuirea sumelor prevăzute la Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor, Capitolul 8401/ Grupa 56 titlul viii proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (fen) postaderare și prin redistribuirea sumelor prevăzute la anexa 3/24 ministerul transporturilor, capitolul 8401/ grupa 58 titlul x proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare Potrivit prevederilor OUG nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale, propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare

				<p>ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/ordin elor de finanțare.</p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p> <p><b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul</b></p>
--	--	--	--	--

				public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.
205.	Anexa nr.3/24	<p>Se solicită sumelor necesare pentru realizarea, în anul 2016, a SF și previzionat pentru anii 2018-2020 a execuției, pentru 3 tronsoane ale drumului expres Buzău-Râmnicu Sărat-Focșani, Focșani-Adjud-Bacău, Bacău-Roman-Pășcani.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Vasile-Cătălin Drăgușanu-ALDE</p>	<p>Motivare: Urgentarea realizării drumului expres Craiova Pitești, de o deosebită importanță economică pentru județele care urmează să fie interconectate de acesta.</p> <p><b>Surse de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Transporturilor</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se specifică capitolul bugetar, articolul și alineatul de la care se suporta redistribuirea.</li> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul>
206.	Anexa nr. 03 / 24 / 22 SINTEZA proiectelor finanțate/propuse la finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a U.E., Politicilor Comune Agricola și de Pescuit, precum și altor facilități și instrumente postaderare Cod 84015601 Programe din Fondul	Anexa nr. 03 / 24 / 22 SINTEZA proiectelor finanțate/propuse la finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a U.E., Politicilor Comune Agricola și de Pescuit, precum și altor facilități și instrumente postaderare Cod 84015601 Programe din Fondul	<p>Modificarea eșalonării/graficului în sensul urgentării realizării investiției are în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anunțul public al Premierului Victor Ponta la Găești, în data de 31 octombrie 2013, că în anul 2014 va exista finanțare pentru lucrările de lărgire la 4 benzi a DN 7 pe sectorul Bâldana – Titu;</li> <li>•</li> </ul>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia „nici o cheltuială nu poate fi</p>

	<p>Pescuit, precum și altor facilitate și instrumente postaderare Cod 84015601 Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) Cod 5734 Lărgire la 4 benzi DN 7, Bâldana - Titu II. Credite bugetare Estimări 2016 0 mii lei</p>	<p>European de Dezvoltare Regională (FEDR) Cod 5734 Lărgire la 4 benzi DN 7, Bâldana - Titu II. Credite bugetare Propuneri 2016 100.000 mii lei Estimari 2017 100.000 mii lei.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Rovana Plumb-PSD</p>	<p>implementarea proiectului de investiție a centrului de cercetare științifică, dezvoltarea tehnologică și studii de inginerie în domeniul automobilului ce face obiectul Memorandumului încheiat în numele Guvernului României de Agenția Română pentru Investiții Străine și Renault S.A.S. reprezentat de filiala sa, Renault Tehnologie Roumanie; • linia de trafic rezultată la Recensământul național de circulație efectuat în anul 2010 care se apropie de pragul de 12.000 de vehicule fizice pe zi (MZA); • creșterea mobilității, accesibilității, capacității de transport și vitezei de deplasare în zonă, către și dinspre București cu efect benefic atât pentru locuitori, cât și pentru dezvoltarea județului Dâmbovița prin stimularea investițiilor.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. Potrivit OUG 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale, propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor Ministerului Transporturilor se stabilesc de către acesta pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor operaționale, avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în subdiviziuni ale clasificății și în implementare conform contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare</p>
<p>207.</p>	<p>De introdus proiect nou conform Master Planul General de Transport al României</p>	<p>Anexa nr. 03 / 24 / 23 80 Programul Operational Infrastructura Mare FISA PROIECTULUI finantat / propus la finantare in cadrul programelor aferente Politicii de Coeziune a U. E.,</p>	<p>Reproiectare tronsonului km 0+000-44+130 cu platform de 16 metri (4 benzi de circulație) este in curs în urma calculului capacității de circulație raportat la datele de intrare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5)</p>

		<p>Politicii Agricole Comune si de Pescuit si a altor facilitati si instrumente postaderare MODERNIZARE DN 71 BĂLDANATÂRGOVIȘTE-SINAIA KM. 0+000- 44+130 ȘI KM. 51+041-109+905 Cheltuieli – Buget de stat Propuneri 2016 50.208 mii lei Estimări 2017 100.000 mii lei Estimări 2018 100.000 mii lei Estimari 2019 88.000 mii lei.</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Rovana Plumb-PSD</p>	<p>ale liniei de trafic rezultată la Recensământul național de circulație efectuat în anul 2010 care depășește pragul de 8.000 de vehicule fizice pe zi (MZA) și care reclamă drum național expres pe 4 benzi de circulație. Pentru acest tronson sau refacut in 2015: expertiza tehnică pe baza calculului realist al capacității de circulație, studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, documentația de ofertare pentru a se trece la achiziția execuției încă din anul 2016. Prioritizarea investiției în forma propusă ar conduce nemijlocit la creșterea vitezei de transport pe traseul la care ne referim, axă majoră de mobilitate pe direcția Sud – Nord, cu efecte în zona dezvoltării durabile a zonei economice din jurul municipiului Târgoviște și orașelor învecinate (parte a conurbației București – Târgoviște – Ploiești), stimulând totodată potențialul agroturistic din satele subcarpatice, turismul de vară/iarnă din cadrul Parcului Natural Bucegi și ușurând accesul în zonă a peste 12 milioane de locuitori din regiunile de dezvoltare din sudul României, incluzand aici si Municipiul Bucuresti.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nici o cheltuiala nu poate fi stabilită si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p> <p><b>Fondurile europene se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.</b></p> <p><b>Potrivit OUG 40/2015 în bugetul Ministerului Transporturilor se cuprind, cu respectarea prevederilor art. 11 și a prevederilor legislației naționale și a legislației Uniunii Europene privind ajutorul de stat, creditele de angajament și creditele bugetare aferente valorii totale a proiectelor de investiții de infrastructură de transport din domeniul public al statului, ai căror beneficiari identificați în ghidurile solicitantului sunt unitățile care funcționează sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor.</b></p>
--	--	--	--	--

				<p><b>Art. 11 prevede că propunerile de credite de angajament și de credite bugetare pentru asigurarea sumelor necesare implementării corespunzătoare a proiectelor se stabilesc de către aceștia pe baza fișelor de fundamentare ale proiectelor propuse la finanțare/finanțate în cadrul programelor. Fișele de fundamentare întocmite de beneficiari sunt avizate de principiu de către autoritățile de management, inclusiv în funcție de cheltuielile estimate pentru anul respectiv, în cazul proiectelor aflate în implementare conform contractelor/deciziilor/or dinelor de finanțare.</b></p> <p>In bugetul pe anul 2016 sunt cuprinse doar proiectele aferente fazei a II a proiectelor care se derulează în două perioade de programare bugetară UE.</p>
208.	Anexa 3/24 Capitolul 8401 Transporturi/Grupa 58 Titlul X Proiecte cu	Alocarea sumei de 20.000 mii lei pentru anul 2016.	Contractul pentru revizuirea studiului de fezabilitate a fost atribuit în iunie 2015 cu ordin de începere în luna august și termen de finalizare în 12	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - Responsabilitatea stabilirii priorităților în

	<p>finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014/2020 Alineatul 03 Fondul de Coeziune/Proiectul 7219 Revizuire/actualizare Studiu de fezabilitate pentru autostrada Sibiu-Pitești</p>	<p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep.Alexandru Nazare-PNL</p>	<p>luni, adică august 2016. Întrucât cheltuielile nu mai sunt eligibile pentru alocarea 2007-2013 este necesară alocarea sumelor necesare pentru finalizarea proiectului din fondurile externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondurile prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece fondurile prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 nu reprezintă prevederea bugetară aprobată în bugetul Ministerului Transporturilor și reprezintă o autorizare a beneficiarilor de a notifica prestatorilor, executanților și furnizorilor, execuția, prestarea de servicii peste suma prevăzută în buget.</p>
<p>209.</p>	<p>Anexa 3/24 Capitolul 8401 Transporturi/Grupa 58 Titlul X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014/2020 Alineatul 01 Fondul European de</p>	<p>Alocarea sumei de 150.000 mii lei în anul 2016 pentru drumul expres Constanța-Tulcea-Brăila (+Pod peste Dunăre), faza I – Pod peste Dunăre + reabilitare Ovidiu-Tulcea (109 km).</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul</p>	<p>Conform master Planului de Transport General al României pentru anul 2016 este prevăzută o alocare de 103.59 milioane euro pentru acest proiect.</p> <p>Întrucât studiul de fezabilitate va fi finalizat în primăvara anului viitor, propunem alocarea acestei sume pentru a acoperi avansul de începere a lucrărilor.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondurile</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr.</p>



	Dezvoltare Regională	Senatului  Dep.Alexandru Nazare-PNL	prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016.  Amendament admis de Comisii	500/2002 privind finantele publice, cu modificările și completările ulterioare. - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece fondurile prevăzute la art.42 alin.(5) din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2016 nu reprezintă prevederea bugetară aprobată în bugetul Ministerului Transporturilor și reprezintă o autorizare a beneficiarilor de a notifica prestatorilor, executanților și furnizorilor, execuția, prestarea de servicii peste suma prevăzută în buget.
210.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2015  Anexa 3/24  Ministerul Transporturilor  Programul de modernizare a drumurilor naționale	Se alocă suma de 1.000.000 mii lei pentru reabilitarea a 40 km pentru DN 19E Biharia - Chiribiș, jud. Bihor.  Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav	DN 19E se află într-o stare precară, lipsa investițiilor în reabilitarea sa constituind un factor de risc și un atentat la siguranța cetățenilor în trafic.  Sursa de finanțare: Din suma alocată în anul 2016 pentru Programul de modernizare a drumurilor naționale din Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de către acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
211.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2015  Anexa 3/24	Se alocă suma de 800.000 mii lei pentru reabilitarea a 30 km pentru DN 19B Marghita – Suplacu de Barcău, jud. Bihor.	DN 19E se află într-o stare precară, lipsa investițiilor în reabilitarea sa constituind un factor de risc și un atentat la siguranța cetățenilor în trafic.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerului Transporturilor

	Ministerul Transporturilor  Programul de modernizare a drumurilor naționale	Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav	Sursa de finanțare: Din suma alocată în anul 2016 pentru Programul de modernizare a drumurilor naționale din Anexa 3/24 Ministerul Transporturilor	au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
212.	Ministerul Transporturilor - Anexa 3/24  Program construcție autostrăzi	Se propune introducerea la proiectul autostrada Borș-Brașov a obiectivului de investiții „Suplacu de Barcău-Borș – coborâre-urcare – Suplacu de Barcău,,  Autori: Deputat Merka Adrian Miroslav		Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nici o cheltuiala nu poate fi stabilită si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
213.	Anexa 3/24 Ministerul Transportului	Program construcție autostrazi Suplacu de Barcău - Nădășelu introducere in studiu de fezabilitate si coborare/urcare Suplacu de Barcău  Autori: Deputat Merka Adrian Miroslav	Introducere in studiu de fezabilitate a autostrazii Suplacu de Barcău - Nădășelu	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se specifica sursa de finantare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nici o cheltuiala nu poate fi stabilită si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
214.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2016	Se propune alocarea sumei de 2250 mii lei, pentru reparații la sala de	Pentru buna desfășurare a activității sportive a studenților este necesară	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

	<p>Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul VI - Transferuri între unități ale administrației publice, art 01, alin. 02 - Finantarea de baza a invatamantului superior</p>	<p>gimnastică și terenurile multifuncționale ale bazei sportive a Universității Oradea, Facultatea de Geografie, turism și sport, Municipiul Oradea, Județul Bihor .</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>alocarea sumelor pentru reparații la sala de gimnastică și terenurile multifuncționale ale bazei sportive a Universității Oradea.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Educației Naționale</p>	<p>Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerul Educației Naționale au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
215.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul VI - Transferuri între unități ale administrației publice, art 01, alin. 02 - Finantarea de baza a invatamantului superior</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 120 mii lei, pentru dotarea laboratoarelor cu calculatoare la Universitatea Oradea, Facultatea de Geografie, turism și sport, Municipiul Oradea, Județul Bihor .</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității studentilor este necesară amenajarea si dotarea laboratoarelor cu calculatoare.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Educației Naționale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerul Educației Naționale au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
216.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016 Anexa 3/25 Ministerul Educației Naționale - Cap. 5001, Grupa 51, Titlul VI - Transferuri între unități ale administrației publice, art 01, alin. 02 -</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 300 mii lei, pentru construcția unui teren multifuncțional la Liceul Popești, comuna Popești.</p> <p>Autori: Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat, Comisia pentru buget,</p>	<p>Pentru buna desfășurare a activității scolare sportive a elevilor este necesară amenajarea unui teren multifuncțional, amenajat corespunzător, care să asigure elevilor condițiile optime și mai ales siguranța necesară în desfășurarea activităților sportive.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sumele stabilite pe destinații din bugetul Ministerul Educației Naționale au fost dimensionate de catre acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>

	Finantarea de baza a invatamantului superior	finanțe și bănci din Camera Deputaților Deputat Merka Adrian Miroslav	Ministerului Educației Naționale	
217.	Ministerul Educației Naționale Anexa 3/25/01/5001/51/01 Transferuri curente	Se suplimentează cu suma de 875 mii lei pentru finalizarea „Reabilitării Colegiului Național „A.T.Laurian” Botoșani” municipiul Botoșani, județul Botoșani.  Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat  Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU Senator PNL Viorel GRIGORAȘ Senator PNL Corneliu POPESCU Grupurile Parlamentare PNL din Camera Deputaților și Senat	Continuare lucrărilor este absolut necesară pentru finalizarea investiției. Obiectivul de investiții are un impact social și economic major.  <b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă al Guvernului  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
218.	Ministerul Educației Naționale Anexa 3/25/01/5001/51/01 Transferuri curente	Se suplimentează cu suma de 6.668,190 mii lei pentru finalizarea „Reabilitării Liceului Tehnologic „Elie Radu” Botoșani” municipiul Botoșani, județul Botoșani.  Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru	Continuare lucrărilor este absolut necesară pentru finalizarea investiției. Obiectivul de investiții are un impact social și economic major.  <b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă al Guvernului  Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute,

		<p>învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU Senator PNL Viorel GRIGORAȘ Senator PNL Corneliu POPESCU Grupurile Parlamentare PNL din Camera Deputaților și Senat</p>		<p>apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>
219.	<p>Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5001, Titlu 71, Art. 01, Alin. 01 Construcții</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 11.000 mii lei pentru Colegiul de Artă „Ciprian Porumbescu” în vederea: amenajare corp clădire S+P+1E, reabilitarea si consolidarea corpului A , inclusiv subsolul; reabilitarea si consolidarea corpului B si reabilitarea terenului de sport din mun. Suceava, jud. Suceava.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputat PNL Ștefan Băișanu, Grupurile Parlamentare PNL</p>	<p><b>Sursa de finanțare:</b> Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5001, Titlu 71, Art. 01, Alin. 01 Construcții</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar pe tot parcursul anului ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice virări de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

<p>220.</p>	<p>Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale, Capitol 5000</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma de 120.000 mii lei pentru finanțarea manualelor pentru clasele a XI-a și a XII-a.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputat PNL Radu Zlati Grupurile Parlamentare PNL</p>	<p><b>Motivație:</b> Faptul că după patru ani de când Legea Educației nr. 1/2011 e în vigoare ne aflăm în situația în care Ministerul recunoaște și începe demersurile de a respecta dreptul elevilor de clasele a XI-a și a XII-a de a beneficia de manuale gratuite Important din acest moment e să identificăm mecanismele prin care vor ajunge manualele la elevi și sperăm ca Ministerul Educației să finanțeze cu o sumă corespunzătoare pentru acest an școlar, iar anul viitor să garanteze manuale gratuite pentru toți elevii și toate materiile de studiu</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Ministerul Educației Naționale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se suplimenta și respectiv cele care urmează a se diminua în bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.</p>
<p>221.</p>	<p>Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5000</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma de 40.000 mii lei pentru finanțarea burselor de masterat didactic.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputați PNL Zlati Radu, Băișanu Ștefan, Cherecheș Florica, Oros Adrian, Anușca Roxana, Berci Vasile, Grecea Maria, Grupurile Parlamentare reunite ale PNL</p>	<p><b>Motivație:</b> Respectarea LEN 1/2011. Beneficiarii masteratului didactic vor primi o bursă echivalentă unui salariu de debutant.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerul Finanțelor Publice, capitolul 5000</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificății bugetare”.</p>

				<p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
222.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5000	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma 500 mii lei pentru finalizarea investiției în derulare pentru campusul școlar Colegiul “A.I. CUZA”, municipiul Galați.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru</p>	<p><b>Motivație:</b> Buna desfășurare a procesului educațional</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Educației Naționale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se suplimenta și respectiv cele de la care urmează a se redistribui fonduri din bugetul Ministerului</p>

		<p>învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputați PNL Victor Paul Dobre Mircea Nicu Toader Grupurile Parlamentare PNL</p>		Educației Naționale și Cercetării Științifice.
223.	<p>Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice Anexa 3/25/2; Capitol 65.01 învățământ; Subcapitol 65.01.06 învățământ universitar; Titlul 51; Articol 01; Alineat 02.</p>	<p>Suplimentarea Capitolului 65.01 învățământ; Subcapitol 65.01.06 învățământ universitar; Titlul 51; Articol 01; Alineat 02 cu 111.850 mii lei (cca 5%).</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Senator Mihnea Cosmin COSTOIU Grup PSD</p>	<p>Asigurarea necesarului pentru cheltuielile de personal și materiale în învățământul universitar. <b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul de stat.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate</p>



				<p>de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
224.	<p>Legea Bugetului de Stat pe anul 2016, anexa nr.3/25/01, capitolul 6501, titlul 57</p>	<p>Creșterea bugetului Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice cu suma de 22.000 mii lei pentru achiziția manualelor școlare</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputat Cornelia Negruț, Grup ALDE Deputat Bogdan Ciucă, Grup ALDE Deputat Daniel Chițoiu, Grup ALDE Deputat Ion Cupă, Grup ALDE Senator Daniel Barbu, Grup ALDE</p>	<p>Suma este necesară pentru dublarea subvenției pe cap de elev de la 55 Lei la 110 Lei pentru aproximativ 400.000 de elevi din clasele a XI-a și a XII-a pentru achiziționarea manualelor școlare. Din experiența anului 2015, suma de 55 de Lei pe cap de elev a fost insuficientă pentru achiziția manualelor pentru elevii claselor a XI-a și a XII-a, care nu beneficiază de manuale gratuite oferite de stat.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă la dispoziția Primului Ministru</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <p>-sursa de finanțare indicată nu se regăsește în bugetul de stat</p> <p>-Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>

<p>225.</p>	<p>Anexa nr.3/25 Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice 65000151 TITLUL VI Transferuri între unități ale administrației publice Propuneri 2016 ..... 2.497.030 mii lei</p>	<p>Propunem suplimentarea pentru anul 2016 a sumei prevăzute cu 1.400 mii lei destinată înființării Centrului pentru Formare Continuă în Limba Maghiară. Propuneri 2016 .... 2.498.430 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputat Máté András Levente, Lider Grup UDMR Camera Deputaților Deputat UDMR Szabó Ödön Deputat UDMR Erdei D. István Deputat UDMR Kelemen Hunor Senator UDMR Markó Béla Senator UDMR Végh Alexandru</p>	<p>Conform art.99, alin.1 din Legea nr1/2011: "Unitățile conexe ale Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele atestate de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor." <b>Sursa de finanțare:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale, 5410 Alte servicii publice generale, 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce revin în anul 2016 și nu sunt indicate concret și nici corect toate subdiviziunile bugetare (articole, alineate de cheltuieli) care se propun a se suplimenta, respectiv diminua.</p>
<p>226.</p>	<p>Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice. Anexa 3/25/2; Capitol 65.01 învățământ; Subcapitol III. Dezvoltarea învățământului profesional li tehnic; corelarea sistemului de Învățământ și formare profesionala cu piața muncii</p>	<p>Alocarea sumei de 4000 mii lei pentru achiziționarea unui număr de 18 auto camioane și câte o remorcă pentru cele 18 licee tehnologice din țară.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Achiziționarea unui număr de 18 autocamioane și câte o remorcă pentru cele 18 licee tehnologice din țară este o prioritate, acestea fiind necesare pentru efectuarea orelor de conducere auto prevăzute în programa școlară. <b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, Programe finanțate din fonduri europene - Cadrul strategic pentru infrastructura educațională și sprijin în planificarea strategică a educației și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât -sumele stabilite pe destinațiile din Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice și bugetul Ministerului Finanțelor Publice au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce revin acestor ministere în anul 2016 -nu sunt indicate concret toate subdiviziunile bugetare (articole, alineate</p>

		Senator ALDE Cristiana-Irina Anghel	formării profesionale – INFRAED	de cheltuieli) care se propun a se suplimenta/diminua.
227.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5000	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma de 450 mii lei pentru finanțarea “Contului Educațional” conform art. 356 din LEN 1/2011.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Grupurile Parlamentare reunite ale PNL</p>	<p>Amendament admis de Comisii</p> <p>Motivație: Respectarea Legii în care este prevăzută destinația sumei de 500 Euro/ nou născut în vederea susținerii costurilor educaționale.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerul Finanțelor Publice, capitolul 5000</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Potrivit art.36 din Ordonanta de urgenta a guvernului nr.83/ 2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată prin Legea nr.71/2015, măsura acordării a 500 de euro pentru educația permanentă a fiecărui nou-născut, prevăzută de Legea educației naționale nr. 1/2011, <b>se proroga până la data de 31 decembrie 2016.</b></p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la</p>

				creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe <b>capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</b>
228.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5000	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma de 90000 mii lei pentru finanțarea per capita în învățământul privat acreditat.</p> <p><b>Autori:</b> Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p> <p>Deputați PNL Zlati Radu, Băișanu Ștefan, Cherecheș Florica, Oros Adrian, Anușca Roxana, Berci Vasile, Grecea Maria, Grupurile Parlamentare reunite ale PNL</p>	<p><b>Motivație:</b> Respectarea LEN 1/2011. Abrogarea acestei finanțări este o măsură discriminatorie pentru elevii ai cărui părinți contribuie la bugetul de stat.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Bugetul Ministerul Finanțelor Publice, capitolul 5000</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	Se propune respingerea amendamentului întrucât învățământul preuniversitar particular și confesional acreditat nu se finanțează din bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice
229.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale , Capitol 5000	<p>Se propune suplimentarea bugetului MEN cu suma 500 mii lei pentru finalizarea investiției în derulare pentru campusul școlar Nădlag, județul Arad.</p> <p><b>Autori:</b> Adrian Merka, Minorități</p>	<p><b>Motivație:</b> Buna desfășurare a procesului educațional</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Educației Naționale</p>	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se suplimenta și respectiv cele de la care urmează a

				se redistribui fonduri din bugetul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.
230.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	Se alocă suma de 40 mii lei pentru modernizare înlocuire ascensoare în clădirea spitalului nou - Spitalul Orășenesc Negrești Oaș Județul Satu Mare.  <b>Autori:</b> Deputat PNL Andreea Paul Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților	Prin schimbarea ascensoarelor vechi cu ascensoare noi se crează condiții de siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personal. În plus pot fi realizate reduceri ale cheltuielilor de întreținere.  <b>Sursa de finanțare:</b> Programul Operational Regional pentru construcția și dotarea spitalelor de urgență regionale, reabilitarea/modernizarea și dotarea spitalelor județene. Realocare Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 <sup>1</sup> ) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”. - Potrivit art. 17, alin. (2 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele

				<p>ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</p> <p>- sursa de finanțare nu este specificată/nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, "Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p>
231.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	<p>Se propune alocarea sumei de 2500 mii lei pentru compensarea costurilor efectuate cu internarea de zi efectuate de Spitalul Municipal Hunedoara.</p> <p>Autor. Dp. Carmen Hărău Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Spitalul a urmat indicațiile CAS și MS de a reduce costurile efectuând ori de câte ori a fost posibil internări de zi în loc de internări de lungă durată.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- nu are temei legal, cheltuielile cu serviciile medicale furnizate de spitale fiind finanțate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în baza contractelor încheiate cu casele de asigurări de sănătate</p> <p>- sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în</p>

	<p>232. Anexa 3/26 Ministerul Sănătății</p>	<p>Se alocă suplimentar suma de 40 mii lei la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „ Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „ Transferuri de capital”, alineatul 24 „Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea altor investiții în sănătate”, pentru modernizare/înlocuire ascensoare în clădirea spitalului nou - Spitalul Orășenesc Negrești Oaş Județul Satu Mare.</p> <p>Se introduce în anexa 3/26/27 Fișa programelor, o notă cu textul „ La programul 648 „Asigurarea calității serviciilor medicale” din suma prevăzută la sursa Buget de stat, la titlul VI „ Transferuri între unități ale administrației publice”, suma de 40 mii lei se alocă pentru modernizare/înlocuire ascensoare în clădirea spitalului nou - Spitalul Orășenesc Negrești Oaş Județul Satu Mare.”</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale Anexa nr.3/65 prin diminuare la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 03 „Contribuția României la bugetul U.E.”</p> <p><b>Autori: Autori:</b> Deputat PNL Andreea Paul Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Prin schimbarea ascensoarelor vechi cu ascensoare noi se crează condiții de siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personal. În plus pot fi realizate reduceri ale cheltuielilor de întreținere.</p>	<p>cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificației bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și</li> </ul>
--	---	---	---	---

				alineate.
233.	<p><b>Anexa 3/27 - Ministerul Culturii</b></p> <p>6701 CULTURĂ, RECREERE ȘI RELIGIE</p> <p>03 Servicii culturale</p> <p>12 Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice</p> <p>50.000 mii lei</p>	<p>Includerea în Programul Național de Restaurare a Monumentelor Istorice a obiectivului din județul Harghita:</p> <p>Biserica Unitariană Dârjiu, monument UNESCO – continuarea lucrărilor de reabilitare <b>1.500 mii lei</b></p> <p>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p> <p>Antal István, Erdei D.István, deputați UDMR</p> <p>Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Acest monument este de importanță covârșitoare din punct de vedere istoric și arhitectural, dovadă includerea sa pe lista monumentelor de valoare mondială, astfel că reabilitarea lor ar trebui să fie o prioritate pentru Ministerul Culturii. Fiind vorba de includere în program, <b>nu necesită</b> fonduri suplimentare de finanțare.</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în formularea propunerilor de buget revine ordonatorilor principali de credite iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Culturii au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</li> </ul>
234.	<p><b>Anexa 3/27- Ministerul Culturii</b></p> <p>Titlul 70 Cheltuieli de capital</p> <p>885 mii lei</p>	<p>Se propune creșterea sumei alocate cu <b>5.000 mii lei</b> pentru exercitarea dreptului de preempțiune a Ministerului Culturii pentru sculptura "Cumințenia Pământului".</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p> <p>deputat PNL Gigel – Sorinel ȘTIRBU și Comisiile pentru Cultură ale Parlamentului</p>	<p>Suma este necesară pentru inițierea demersurilor de către Guvernul român pentru ca această capodoperă a marelui sculptor Constantin BRÂNCUȘI "Cumințenia Pământului" să aparțină statului român.</p> <p><b>Sursa:</b> Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului se repartizează unor Ordonatori principali de credite pe bază de Hotărâre a Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar</p>
235.	<p><b>Anexa 3/27-</b></p>	<p>Alocarea sumei de <b>500 mii lei</b> din</p>	<p><b>Motivația amendamentului:</b></p>	<p>Se propune respingerea</p>



	<b>Ministerul Culturii</b>	<p>bugetul Ministerului Culturii pentru proiectarea realizării obiectivului de investiții "Monumentul Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918" Municipiul Alba-Iulia, județul Alba.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților senator Alexandru Pereș, deputat Dan Simedru Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>În anul 2018 se împlinesc 100 de ani de la înfăptuirea Marii Uniri a Principatelor Române, iar prin realizarea „Monumentului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918” se dorește marcarea cum se cuvine a acestui eveniment.</p> <p><b>Sursa:</b> Bugetul Ministerului Culturii, prin redistribuire în cadrul bugetului propus a fi alocat acestui minister pe anul 2016</p> <p>Motivatie: Comisiile au considerat că va fi inițiat un program Guvernamental dedicat Centenarului, ce va cuprinde un număr mare de manifestări și va beneficia de o finanțare corespunzătoare.</p> <p>Amendament respins de Comisii</p>	<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</li><li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate.</li></ul>
--	----------------------------	--	---	---

				- Sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Culturii au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții în anul 2016.
236.	Anexa nr. 3/29/01, Ministerul Public Direcția Națională Anticorupție, Capitol 6000, Grupa 70 , Cheltuieli de capital	<p>În anul 2016 se alocă 110 milioane lei pentru finanțarea activităților de prevenire, descoperire și sancționare a faptelor de corupție.</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Necesitatea finanțării cheltuielilor aferente prevenirii, descoperirii și combaterii corupției la toate nivelurile, având în vedere că DNA, prin activitatea sa, contribuie la reducerea corupției, în sprijinul unei societăți democratice apropiate de valorile europene.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</p> <p>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura</p>

				prevăzută de art. 36 alin. (1)”, respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. - Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, “Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
237.	Ministerul Public  Anexa nr. 3/29/02 Cap 5001	Propun majorarea bugetului Ministerului Public cu 125.000 mii lei. Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului a Senatului  Autor: Deputat Daniel Fenechiu, Viorel Blăjuț Grup ND	Necesitatea finanțării cheltuielilor aferente prevenirii, descoperirii și combaterii corupției la toate nivelurile, precum și de personal, pentru suplimentarea numărului de procurori, având în vedere că DNA, prin activitatea sa, contribuie la reducerea corupției, în sprijinul unei societăți democratice apropiate de valorile europene. Sursa de finanțare: Prin redistribuire între instituții din fondul de urgență la dispoziția Guvernului. Amendament admis de Comisii	Se propune respingerea amendamentului întrucât:  - sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, deoarece nu este clar precizată, ceea ce contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia “nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
238.	Anexa 3/35 Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului  8701 "Alte acțiuni economice",	Propunem includerea următorului obiectiv de investiții în programul și proiectele de investiții în turism finanțate în anul 2016:  <b>Finalizarea lucrărilor la Centrul balneoclimateric multifuncțional al</b>	Reabilitarea stațiunii balneoclimaterice Borsec și a Complexului turistic Sósokút figurează în Hotărârea Guvernului 120/2010 privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a	Se propune respingerea amendamentului intrucât: - Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, potrivit căruia „nicio

<p>titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice articolul 02 Transferuri de capital alineatul 21 Transferuri de la bugetul de stat către locale pentru realizarea obiectivelor de investiții in turism</p> <p>Propuneri 2016... 43.949 mii lei</p>	<p><b>stațiunii Borsec ....Propuneri 2016..... 15.553 mii lei</b></p> <p><b>Reabilitarea și modernizarea Complexului turistic Sósokút...Propuneri 2016...3.000 mii lei</b></p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Moldován József, Antal István, Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor – deputați UDMR Végh Alexandru, Táncsos Barna – senatori UDMR</p>	<p>documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism, precum și pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism, reintroducerea acestor stațiuni cu îndelungată istorie și reputație în circuitul balneoclimateric autohton și internațional reprezentând o prioritate națională. În prezent, necesarul de finanțare este 15.553 mii lei, reprezentând 50% din valoarea proiectului de construcție a Centrului balneoclimateric multifuncțional pentru stațiunea Borsec și de 3.000 mii de lei pentru Sósokút.</p> <p>Finalizarea investițiilor înseamnă posibilitatea demarării procesului repunerii stațiunilor din județul Harghita, implicit a României pe harta stațiunilor balneoclimaterice de rang european.</p> <p>Nu necesită sursă de finanțare.</p> <p>Motivatia respingerii comisiei: Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât suma este deja prevăzută în buget.</p>	<p>cheltuiala nu poate fi stabilita si nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 43 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Potrivit OUG nr.58/1999 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România art.39 alin .(3) Proiectele de investiții în turism și sursele de finanțare a documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a</p>
---	---	--	--

				<p>programelor și obiectivelor de investiții în turism ai căror beneficiari sunt autoritățile administrației publice locale se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Turismului.</p>
239.	<p>Anexa nr.3/36 - Ministerul Energiei Anexa 3/36/8001/55 Titlul VII Alte transferuri Combustibili și energie</p>	<p>Se alocă suma de 15.196,5 mii lei pentru realizarea obiectivului „Înființare sistem de distribuție gaze naturale în comuna Mihai Eminescu” județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru transporturi și energie a Senatului, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului</p> <p>Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU Senator PNL Viorel GRIGORAȘ</p>	<p>Obiectiv nou de investiții cu impact social și economic major.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p> <p>Motivația respingerii comisiei: Membrii comisiilor, cu votul majorității, au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, întrucât sursa de finanțare precizată de inițiatori nu este sustenabilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu există temei legal de finanțare a acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Energiei.</p> <p>Potrivit art.14 din Legea nr.500/2002 nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Referitor la sursa de finanțare Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform</p>

		<p>Senator PNL Corneliu POPESCU</p> <p>Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</p>		<p>prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>De asemenea obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit prevederilor alin. (1) al art. 42 al Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
240.	<p>Anexa nr.3/36 - Ministerul Energiei Anexa 3/36/8001/55 Titlul VII Alte transferuri Combustibili și energie</p>	<p>Se acordă 15.000 mii lei pentru investiția privind conformarea la condițiile legale de protecție a mediului pentru termocentralele Paroșeni și Mintia, unități ale Complexului Energetic Hunedoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară</p> <p>Autori: deputat Carmen Harau, deputat Bogdan Timpau -PNL</p>	<p>Situația excepțională în care se găsesc cele două termocentrale a căror activitate a fost suspendată din cauza lipsei condițiilor de protecție a mediului în exploatare. CEH este parte într-un litigiu prin care a contestat decizia de suspendare a activității de către Garda de Mediu și este în pericolul de a pierde procesul.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu există temei legal de finanțare a acestor cheltuieli din bugetul Ministerului Energiei.</p> <p>Potrivit art.14 din Legea nr.500/2002 nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.</p> <p>Referitor la sursa de finanțare Fondul de rezervă bugetară la</p>

				dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2016 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
241.	Anexa nr. 3/37 - Academia Română /23/cap. 5001/grupa 58/art. 58/alin. 02	Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române pentru anul 2016 cu suma de 31.766 mii lei a creditelor de angajament.  Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat	<b>Motivare:</b> Necesități determinate de insuficiența acordării resurselor bugetare pe anul 2016, privind atragerea și susținerea cercetării în instituțiile Academiei.  <b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Amendament admis de Comisii	Nu poate fi admis întrucât FRB nu are prevăzute credite de angajament.
242.	Anexa nr. 3/37 - Academia Română /23/cap. 5001/grupa 58/art. 58/alin. 02	Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române pentru anul 2016 cu suma de 20.000 mii lei a creditelor bugetare necesare finanțării proiectelor propuse la finanțare în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020. Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Comisia pentru	Academia Română are depuse cereri de finanțare la Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 pentru implementarea în parteneriat cu instituții publice centrale și autorități administrative autonome a unui număr de 8 proiecte cu finanțare din fonduri europene. Fondurile solicitate sunt necesare	Nu poate fi admis întrucât FRB se utilizează pt finanțarea în cursul anului a unor cheltuieli neprevăzute și urgente. În eventualitatea aprobării proiectelor, acestea se pot finanta prin virări de credite între subdiviziunile clasificăției bugetare sau

		<p>învățământ, știință, tineret și sport a Senatului Comisiile pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>pentru contractarea și implementarea proiectelor.  <b>Sursa de finanțare:</b> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului                  Amendament admis de Comisii</p>	<p>între ordonatori principali de credite, conform legii.</p>
<p><b>243.</b></p>	<p><b>Anexa nr. 3/43 – Agenția Națională de Presă AGERPRES</b></p> <p>6701 CULTURĂ, RECREERE ȘI RELIGIE                  10 Cheltuieli de personal                  15.590 mii lei</p>	<p>Suplimentarea sumei prevăzute pentru anul 2016 cu suma de <b>1.646 mii lei</b>.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p> <p>Kelemen Hunor, deputat UDMR</p> <p>Erdei Dolóczki István, deputat UDMR</p> <p>Végh Alexandru, senator UDMR</p>	<p>Suma este necesară suplimentării cu 30 de posturi a statului de funcții al AGERPRES, în vederea dezvoltării și modernizării continue a agenției de presă a statului român, la nivelul standardelor europene, cu atât mai mult cu cât AGERPRES face parte, începând din anul 2014, din conducerea Alianței Europene a Agențiilor de Presă (EANA), Asociației Agențiilor de Presă din Balcani (ABNA-SE) și Asociației Agențiilor de Presă de la Marea Neagră (BSANNA).</p> <p>Astfel, suma este necesară pentru funcționarea în condiții optime a noului înființat Studio Foto – Video - Multimedia, pentru crearea fluxului de informații în limba maghiara, destinat publicațiilor și populației de etnie maghiară de pe teritoriul țării noastre și pentru completarea cu personal a altor compartimente cu personal deficitar, în vederea realizării obiectivelor și îndeplinirea misiunii publice a Agenției Naționale de Presă AGERPRES, prevăzute prin Legea de organizare și funcționare nr.19/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la sursa de finanțare nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3<sup>1</sup>) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”.</li> <li>- Potrivit art. 17, alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 500/2002 „Parlamentul va lua în dezbatere numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele la acesta, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art. 36 alin.</li> </ul>



			<p><b>Sursa:</b> Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă 01 Acțiuni generale economice și comerciale</p>	<p>(1)", respectiv bugetele ordonatorilor principali de credite aprobate pe capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate. - sursa de finanțare nu este specificată/nu poate fi avută în vedere. Potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, "Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p>
--	--	--	--	--

**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2016**  
**Anexele nr.4, 5, 6, 7, 8, 10**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa nr.4 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	<p>Se introduce o nouă coloană în anexele 4 în categoria de finanțare a cheltuielilor – învățământul special și centrele județene de resurse și asistență educațională, cu titlul de “finanțare complementară”, cu valoarea totală de 30.000 mii lei, sumele fiind defalcate pe județe proporțional cu cele de la finanțarea de bază a învățământului special.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Cornel George Comșa, Grupul Național Democrat</p>	<p>Deși în legea educației există obligația finanțării complete a învățământului, aceasta nu este realizată. Propun să acordăm aceiași bani autorităților locale, dar îi obligăm să finanțeze corespunzător învățământul preuniversitar special.</p> <p>Sursa de finanțare: În cadrul anexei 7, suma totală se reduce cu 30 milioane lei, proporțional de la fiecare județ.</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <p>- Finanțarea complementară nu se poate repartiza proporțional cu finanțarea de bază deoarece finanțarea de bază rezultă prin multiplicarea costului standard per elev/preșcolar cu coeficienți specifici unității școlare și cu numărul de elevi, în timp ce finanțarea complementara asigură cheltuieli care nu sunt determinate de numărul de elevi.</p>
2.	Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	<p>Propunem suplimentarea Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2016 și</p>	<p>Suplimentarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor cu suma de 3.500 mii lei se justifică prin următoarele:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <p>- Sumele necesare susținerii sistemului de protecție a copilului au fundamentate de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>(mii lei)</p> <p>Total: 15. COVASNA Propuneri 2016....28.946 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Susținerea sistemului de protecție a copilului Propuneri 2016....13.007</p> <p>Învățământul special și centrele județene de resurse și asistență educațională Propuneri 2016....5.854 din care:</p>	<p>estimări pe anii 2017-2019 (mii lei) Total: 15. COVASNA Propuneri 2016....32.694 din care pentru finanțarea cheltuielilor cu:</p> <p>Susținerea sistemului de protecție a copilului Propuneri 2016....15.807</p> <p>Învățământul special și centrele județene de resurse și asistență educațională, din care:  Propuneri 2016....6.554</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Márton Arpad, Fejér László, , Erdei D. István – deputați UDMR Klárík László, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>- asigurarea salariului minim de 1.050 lei pentru peste 150 de persoane din sistem</p> <p>- majorarea salariilor de bază în învățământul preuniversitar de stat</p> <p>- majorarea salariilor de bază în sistemul public de asistență socială conform Legii nr. 293/2015</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Vârșnice în baza standardelor de cost, care includ ca element de cost și creșterile salariale. Totodată, sumele fundamentate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice au avut în vedere actele normative adoptate anterior legii bugetului, prin care au fost aprobate creșteri salariale pentru personalul din învățământul preuniversitar;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	<p>Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>21. HARGHITA</p> <p>Total: Propuneri 2016...45.608 din care Susținerea sistemului de protecție a copilului..... 19.366</p> <p>Susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap ....5.022</p> <p>Produse lactate și de panificație ...7.395</p> <p>Învățământul special și centrele de județene de resurse și asistență educațională....7.539 din care: Salarii, sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor alocate județului Harghita, după cum urmează: Anexa nr. 4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>Total: Propuneri 2016...63.026</p> <p>Susținerea sistemului de protecție a copilului..... 28.713</p> <p>Susținerea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap ....7.836</p> <p>Produse lactate și de panificație ...8.629</p> <p>Învățământul special și centrele de județene de resurse și asistență educațională....9.364 din care: Salarii, sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale în bani</p>	<p>Sistemul de protecție a copilului și centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap necesită finanțare mult peste sumele prevăzute în proiectul Legii bugetului de stat, pentru acoperirea cheltuielilor de personal și gospodărești ale 4 centre de plasament de tip familial cu 44 de case /apartamente, 4 centre de plasament din care 3 pentru copii cu dizabilități, 2 centre de plasament pentru copii cu handicap sever, 1 centru de primire și intervenție în regim de urgență, 1 centru de orientare, supraveghere și sprijinire a reintegrării sociale a copilului, 1 centru de consiliere, 2 centre din care unul pentru persoane cu autism și unul pentru copii, 2 centre de îngrijire și asistență, 1 centru de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică, 2 centre de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu, serviciul de locuințe protejate – 5 case, 228 asistenți maternal profesioniști. La fundamentarea sumelor solicitate a fost luată în considerare Hotărârea Guvernului nr.23/2010 privind</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sumele necesare susținerii sistemului de protecție a copilului și pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap au fundamentate de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost, care includ ca element de cost și creșterile salariale. Totodată, sumele fundamentate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice au avut în vedere actele normative adoptate anterior legii bugetului, prin care au fost aprobate creșteri salariale pentru personalul din învățământul preuniversitar;</li> <li>- Sumele pentru finanțarea produselor lactate și de panificație au fost fundamentate potrivit prevederilor OG 96/2002, prin înmultirea valorii zilnice de 1,17 lei cu numărul de beneficiari din fiecare județ, comunicat de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, și cu numărul de zile de școlarizare aprobat potrivit</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>acestora....7.063 Cheltuieli cu bunuri și servicii pentru întreținerea curentă a unităților de învățământ special și centrelor județene de resurse și asistență educațională....476</p> <p>Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. f) reprezentând plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară...</p> <p>Propuneri 2016....6.651</p>	<p>stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora ..8.307 Cheltuieli cu bunuri și servicii pentru întreținerea curentă a unităților de învățământ special și centrelor județene de resurse și asistență educațională...881</p> <p>Hotărâri judecătorești pentru plata salariilor învățământului special și a centrelor județene de resurse și asistență educațională....176</p> <p>Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. f) reprezentând plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară...8.484 Propuneri 2016....8.484</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p>	<p>aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale.</p> <p>De asemenea, la fundamentarea necesarului de fonduri s-a ținut cont de numărul elevilor beneficiari ai produselor lactate și de panificație, precum și de numărul de școli speciale, de personalul angajat aici și la nivelul centrului Județean Resurse și de Asistență Educațională</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Ordinului 4496/2015, respectiv 175 zile;</p> <p>- Pentru anul 2016 nu sunt prevăzute sume pentru plata hotărârilor judecătorești, pentru plata tranșelor aferente anului 2016 potrivit legii, asigurându-se fonduri în anul 2015.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
4.	<p>Anexa 4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului VASLUI, cu sume defalcate din TVA, cu 40.000 mii lei</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputatilor și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat UNPR Tudor Ciuhodaru Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Județul Vaslui se află în regiunea cu cea mai saraca din UE. Necesitățile multiple pentru dezvoltarea acestei zone justifică această alocare.</p> <p>Sumele alocate cheltuielilor descentralizate la nivelul județului sunt mai mici cu 50% decât necesarul real, în sensul că, la nivelul standardelor pentru persoanele asistate nu sunt incluse cheltuielile cu aparatul direcției județene de asistență socială, și nu sunt prevăzute sume pentru susținerea funcționării spitalelor publice transferate.</p> <p>Sursa: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sumele necesare susținerii sistemului de protecție a copilului și pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap au fundamentate de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în baza standardelor de cost;</li> <li>- Potrivit prevederilor Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, spitalele sunt instituții finanțate integral din venituri proprii. Nu există bază legală pentru alocarea de sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea acestor instituții, iar sumele prevăzute în legea bugetului de stat se fundamentează în baza unor acte normative aprobate anterior legii bugetului de stat.</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
5.	<p>Anexa nr.5 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor alocate județului Harghita, astfel:</p> <p>Anexa nr. 5 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor, sectoarelor și Municipiului București pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>21. HARGHITA Total Propuneri 2016....255.352 din care:</p> <p>Finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, Total propuneri 2016....251.671 din care:</p> <p>- salarii, sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora Propuneri 2016...</p> <p>- cheltuieli prevăzute la art. 104 alin.2 lit.b) – d) din Legea educației naționale nr. 1/2011</p>	<p>Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor este necesară pentru finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, pentru finanțarea burselor și obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, fundamentate pe număr personal, număr elevi, număr burse de acordat, în conformitate cu legislația în vigoare.</p> <p>Sumele solicitate suplimentar sunt necesare acoperirii cheltuielilor cu drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate în baza prevederilor Legii nr. 448/2006 cu modificările și completările ulterioare, cu ajutorul social și ajutorul pentru încălzirea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sumele propuse pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat au fost fundamentate de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice în baza standardelor de cost per elev/preșcolar;</li> <li>- Sumele destinate finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare au fost fundamentate potrivit legislației în vigoare în proporție de cel mult 90% din necesarul stabilit în funcție de numărul de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Propuneri 2016....20.818</p> <p>drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile lunare</p> <p>Propuneri 2016....24.695</p> <p>Hotărâri judecătorești pentru plata salariilor în unitățile de învățământ preuniversitar de stat ....10.170</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputatilor și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Erdei D. István – deputați UDMR</p> <p>Verestoy Attila, Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>locuinței, cu serviciile comunitare de evidență a persoanelor sub autoritatea consiliilor locale și cheltuielile creșelor.</p> <p>De asemenea, trebuie asigurată sursa plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, pentru anul 2016 în sumă de 10.170 mii lei.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale</p> <p>5410 Alte servicii publice generale</p> <p>540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	
6.	Anexa 5 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul	Se introduce o nouă coloană în anexele 4 în categoria de finanțare a cheltuielilor – finanțarea de bază a	Deși în legea educației există obligația finanțării completare a învățământului, aceasta nu este realizată. Propun să acordăm	Se propune respingerea amendamentului deoarece: - Finanțarea de bază a unităților de învățământ



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	<p>unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu titlul de "finanțare complementară", cu valoarea totală de 470.000 mii lei, sumele fiind defalcate pe județe proporțional cu cele de la finanțarea de bază a învățământului preuniversitar.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat Cornel George Comșa, Grupul Național Democrat</p>	<p>aceiași bani autorităților locale, dar îi obligăm să finanțeze corespunzător învățământul preuniversitar.</p> <p>Sursa de finanțare: În cadrul anexei 7, suma totală se reduce cu 470 milioane lei, proporțional de la fiecare județ.</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	preuniversitar de stat este prevăzută în anexa nr.5
7.	Anexa 5 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	Propun suplimentarea sumei revenite Județului Ilfov din taxa pe valoare adăugată cu suma de 25.000.000 lei din categoria finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, pentru construcția și funcționarea unei unități de învățământ care cuprinde creșă, grădiniță, școală generală cu clasele I - IV cu program prelungit în cartierul Independenței din Orașul	Orașul Bragadiru a cunoscut o dezvoltare a construcțiilor în noile cartiere și implicit o creștere a numărului de locuitori, marea lor majoritate până în 45 de ani care au copii elevi. În Orașul Bragadiru există doar o școală generală și 2 grădinițe, și promisiuni de la administrația publică locală pentru construcția altora. Cartierul Independenței are mare nevoie de această unitate de	Se propune respingerea amendamentului deoarece: - Finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat asigură desfășurarea în condiții normale a procesului de învățământ la nivel preuniversitar, conform standardelor naționale, iar articolele de cheltuieli care se finanțează din sumele alocate în baza standardelor de cost sunt cele prevăzute la art.104,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Bragadiru, județul Ilfov.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputatilor și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat Ștefan Burlacu, Grupul Național Democrat</p>	<p>Învățământ, deoarece atât centrul Orașului Bragadiru, cât și Sectorul 5 din București reprezintă o distanță mare de parcurs cu copii, mai ales aceia de vârstă mică.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire între instituții din fondul de urgență la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>alin.(2), iar investițiile nu se regăsesc între aceste articole; - Sursa de finanțare nu există.</p>
8.	<p>Anexa nr.6 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 7.977 mii lei, pentru finanțarea obiectivului „Străzi localitatea Camena”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputatilor și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>Realizarea acestui obiectiv este necesară pentru îmbunătățirea infrastructurii localității Camena, jud. Tulcea.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin legea bugetului de stat se repartizează sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe județe, nu pe localități;</li> <li>- de la bugetul de stat nu se alocă sume direct unităților administrativ-teritoriale în lipsa unui act normativ care să reglementeze acest lucru.</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
9.	<p>Anexa nr.6 – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 Poziția 38 - TULCEA</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 11.831 mii lei, pentru finanțarea obiectivului „Străzi localitatea Ceamurlia de Sus”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>Realizarea acestui obiectiv este necesară pentru îmbunătățirea infrastructurii localității Ceamurlia de Sus, jud. Tulcea.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin legea bugetului de stat se repartizează sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe județe, nu pe localități;</li> <li>- de la bugetul de stat nu se alocă sume direct unităților administrativ-teritoriale în lipsa unui act normativ care să reglementeze acest lucru.</li> </ul>
10.	<p>Anexa nr.6 – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 Poziția 38 - TULCEA</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 220 mii lei, pentru finanțarea obiectivului „Modernizare stradă, orașul Măcin”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: <del>Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</del></p>	<p>Lucrare în continuare</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin legea bugetului de stat se repartizează sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe județe, nu pe localități;</li> <li>- de la bugetul de stat nu se alocă sume direct unităților administrativ-teritoriale în lipsa unui act normativ care să reglementeze acest lucru.</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL		
11.	<p>Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pentru anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>15. COVASNA Propuneri 2016....7.619</p> <p>21. HARGHITA Propuneri 2016....8.553</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor alocate: Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pentru anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>15. COVASNA Propuneri 2016....17.619</p> <p>21. HARGHITA Propuneri 2016....15.445</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Antal István, Korodi Attila,</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru intervenții urgente, pentru reabilitarea și reparațiile curente a drumurilor județene și comunale. Starea drumurilor suferă în timp degradări datorate oboselii structurii rutiere și de asemenea degradări sub influența diverselor solicitări și a factorilor climaterici în timpul exploatării (cauzate condițiilor de relief și de climă ale județelor).</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: Repartizarea sumelor pe județe s-a făcut, potrivit propunerilor formulate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, avându-se în vedere următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 65% din sumă a fost alocată în sume egale pentru fiecare județ;</li> <li>- 20% din sumă a fost alocată pe județe în funcție de capacitatea financiară pe fiecare județ</li> <li>- 15% în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale.</li> </ul>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Moldován József, Kelemen Hunor, Márton Arpad, Fejér László,                      Erdei D. István – deputați UDMR                      Verestoy Attila, Tánczos Barna, Klárik László, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>		
12.	<p>Anexa 6                      Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019,</p>	<p>Se propune suplimentarea fondurilor alocate Județului Iași cu suma minimă de <u>163.593,26 mii lei pentru refacerea drumurilor județene care se află într-o stare avansată de degradare</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p><u>Deputat: Daniel OAJDEA</u></p>	<p>Sursa de finanțare: Sume alocate pentru protocol, Reclamă și publicitate, Protocol și reprezentare, Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice din cadrul MINISTERULUI COMUNICATIILOR SI PENTRU SOCIETATEA INFORMATIONALA, Anexa 3/28/02;                      Solicităm suplimentarea cu un minim de 163.593, 26 mii lei, Județul Iași având o rețea de drumuri județene într-o stare avansată de degradare, inclusiv cu drumuri județene de pământ și cu durata normală de utilizare depășită (anul punerii în funcțiune 1968-1969).                      Potrivit datelor furnizate de Institutul Național de Statistică de la finele anului 2014, lașiul are 3,1% drumuri județene și comunale modernizate și ocupa</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:                      Repartizarea sumelor pe județe s-a făcut, potrivit propunerilor formulate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, avându-se în vedere următoarele criterii:                      - 65% din sumă a fost alocată în sume egale pentru fiecare județ;                      - 20% din sumă a fost alocată pe județe în funcție de capacitatea financiară pe fiecare județ                      - 15% în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>poziția 39 în clasamentul orașelor cu drumuri județene și comunale modernizate. Acest lucru va avea un impact pozitiv asupra șoferilor care din cauza infrastructurii rutiere deficitare, își pot pune viața în pericol.</p> <p>Amendament admis în Comisii</p>	
13.	<p>Anexa 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019,</p>	<p>Se solicită suplimentarea fondurilor alocate Consiliului Județean Iași cu 163.594 lei</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p> <p><b>Autor:</b> Comisia pentru transporturi și infrastructură din cadrul Camerei Deputaților și Comisia pentru transporturi și energie din cadrul Senatului</p> <p>Dep. Petru Movilă-neafiliat</p>	<p>Județul Iași are o rețea de drumuri aflată într-o stare avansată de degradare, inclusiv cu drumuri județene de pământ și cu durata normată de funcționare depășită (1968-1989)</p> <p>Amendament admis de Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: Repartizarea sumelor pe județe s-a făcut, potrivit propunerilor formulate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, avându-se în vedere următoarele criterii: - 65% din sumă a fost alocată în sume egale pentru fiecare județ; - 20% din sumă a fost alocată pe județe în funcție de capacitatea financiară pe fiecare județ - 15% în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale.</p>
14.	<p>Anexa 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat județului Cluj, anexa cu suma de : 20.000 mii lei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru: -reabilitare drumurilor județene,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: Repartizarea sumelor pe județe s-a făcut, potrivit propunerilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	drumurile județene și comunale pentru anul 2016 și estimări pentru anii 2017-2019  pct. 13	Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului  Senator PSD Alexandru Cordoș	jud. Cluj - valoare – 20.000 mii lei  Sursa de finanțare: - Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului  Amendament admis in Comisii	formulate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, avându-se în vedere următoarele criterii: - 65% din sumă a fost alocată în sume egale pentru fiecare județ; - 20% din sumă a fost alocată pe județe în funcție de capacitatea financiară pe fiecare județ - 15% în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale.
15.	Anexa 7 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	Propun diminuarea bugetului total din anexa 7, coloana Propuneri 2016 cu suma de 500.000 mii lei, defalcată proporțional pe fiecare județ.  Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului  Cornel George Comșa, Grupul Național Democrat	Deși în legea educației există obligația finanțării complete a învățământului, aceasta nu este realizată. Propun să acordăm aceiași bani autorităților locale, dar îi obligăm să finanțeze corespunzător învățământul preuniversitar cu suma de 470.000 mii lei și învățământul special cu suma de 30.000 mii lei.  Amendament admis in Comisii	Se propune respingerea, întrucât: - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate
16.	Anexa 7 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Se propune alocarea sumei de 1.558 mii lei, pentru finanțarea	Potrivit contractului pentru finanțare nerambursabilă,	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 Poziția 38 - TULCEA</p>	<p>obiectivului „Sistem public centralizat de canalizare al apelor uzate menajere și stație de epurare a afluentului uzat menajer în localitatea Carcaliu, comuna Carcaliu, ”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>Administrația Fondului pentru Mediu contribuie la implementarea proiectului cu 75% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile. Suma cerută reprezintă 25% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile, partea de cofinanțare a comunei Carcaliu.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
17.	<p>Anexa 7 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 Poziția 38 - TULCEA</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 850 mii lei, pentru finanțarea obiectivului „Reabilitare și extindere a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din orașul Măcin, ”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia</p>	<p>Fiind o lucrare în continuare, sunt necesare fonduri pentru continuarea acesteia.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p>



Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL</p>		<p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
18.	<p>Anexa 7 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 Poziția 38 - TULCEA</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 290 mii lei, pentru finanțarea obiectivului „Reabilitare, extindere clădire, grădinița nr. 3, oraș Măcin”, jud. Tulcea.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL – Popa Octavian-Marius Grupurile Parlamentare ale PNL</p>	<p>Lucrare în continuare</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- destinația sumelor alocate prin anexa nr.7 nu se stabilește prin legea bugetară anuală;</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
19.	<p>Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019</p>	<p>Propunem suplimentarea sumelor după cum urmează: Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare consiliilor județene și consiliilor locale pentru funcționarea aparatului propriu și al instituțiilor subordonate, pentru plata creșterilor salariale,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>(mii lei)</p> <p>15. COVASNA Propuneri 2016.....23.197</p> <p>21. HARGHITA Propuneri 2016...37.969</p>	<p>pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>15. COVASNA Propuneri 2016....45.000</p> <p>21. HARGHITA Propuneri 2016...43.664</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Antal István, Korodi Attila, Moldován József, Kelemen Hunor, Márton Arpad, Fejér László, Erdei D. István – deputați UDMR Verestoy Attila, Tánczos Barna, Klárik László, Végh Alexandru – senatori UDMR</p>	<p>precum și pentru finanțarea proiectelor de interes județean/local de dezvoltare derulate.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 5410 Alte servicii publice generale 540150 Alte servicii publice generale</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</li> <li>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</li> </ul>
20.	<p>Anexa nr.8 - SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2016 pentru achitarea ratelor aferente împrumuturilor contractate din</p>	<p>Se alocă 6.284 mii lei pentru acoperire credit împrumut aferent obiectivului „Modernizare drumuri locale și sătești în lungime de 4,7 km, refacere trotuar aferent,</p>	<p>Investiții cu impact social și economic major.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>-Potrivit prevederilor art.30, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.74/2014, cu privire la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>venituri din privatizare, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2010 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2013</p>	<p>alimentare cu apă a localităților Cătămărești Deal, Ipotești, Cucorani, Cătămărești Vale, din comuna Mihai Eminescu” județul Botoșani.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Deputat PNL Cristian-Constantin ROMAN Deputat PNL Costel ȘOPTICĂ Deputat PNL Dumitru-Verginel GIREADĂ Deputat PNL Roxana-Florentina ANUȘCA ȚURCANU Senator PNL Viorel GRIGORAȘ Senator PNL Corneliu POPESCU</p> <p>Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</p>	<p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>rectificarea bugetului de stat pe anul 2014 și unele măsuri bugetare, ratele scadente în anii 2016 - 2018 aferente împrumuturilor contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 37/2011, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 140/2013, cu modificările ulterioare, se asigură din bugetul de stat pe anul 2016 din sume alocate cu această destinație;</p> <p>- Prin legea bugetară anuală se finanțează cheltuieli pentru care există bază legală pentru alocarea de fonduri de la bugetul de stat.</p>
21.	<p>Anexa nr.10 - NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțate pentru personalul neclerical</p>	<p>Propunem majorarea numărului de posturi Anexa nr.8</p>	<p>Numărul suplimentar solicitat este în concordanță cu solicitările unităților de cult din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - numărul de contribuții pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	angajat în unitățile de cult, pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019	<p>Număr maxim de posturi pentru personal neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019 (mii lei)</p> <p>COVASNA.....250</p> <p>HARGHITA....375</p> <p>SĂLAJ.....540</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului</p> <p>Erdei Dolóczki István, deputat UDMR Márton Arpád, Fejér László, Seres Dénes, deputați UDMR Klárík László, Végh Alexandru senatori UDMR</p>	<p>județele Covasna și Sălaj, în prezent acesta fiind insuficient.</p> <p>Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 8001 55 Alte transferuri 800155 46 Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat</p> <p>Amendament admis in Comisii</p>	<p>personalul neclerical este cel aprobat potrivit prevederilor secțiunii a 3-a, art.9 alin.(1), lit.a) din Legea-cadru pentru salarizarea personalului din sectorul bugetar nr.284/2010</p> <p>- bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.82/2001,cu modificările ulterioare, autoritățile administrației publice locale pot aproba majorarea numărului personalului neclerical,cu asigurarea surselor de finanțare din veniturile proprii ale bugetelor locale.</p>



## I. AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlu/articol/ alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația respingerii
1.	Anexa 3/26	Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru Programul național de prevenire, supraveghere și combatere a tuberculozei ccu suma de <b>22.000 mii lei</b> , respectiv de la 20.000 mii lei la 42.000 mii lei.	Pentru combaterea tuberculozei multidrog rezistente la tratament.  <b>Sursa de finanțare :</b> Prin transfer de la alte capitole din cuprinsul Anexei 3/26.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
2.	Anexa nr. 3/26 - Ministerul Sanatatii capitol 6601 Sanatate, titlu 70, Cheltuieli de capital	Alocarea sumei de 40.000 mii lei pentru repunerea în funcțiune la parametrii optimi a Institutului Cantacuzino.  Autor: Tudor Ciuhodaru, Deputat UNPR, Grup Parlamentar PSD	Institutul Cantacuzino asigură securitatea epidemiologică a României prin produse farmaceutice ieftine, multe dintre ele unice la nivel mondial.  <b>Sursa de finantare</b> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

3.	<p>Anexa nr. 3/26  Ministerul Sanatatii  capitol 6601 Sanatate, Grupa 51,  VI Transferuri intre unitati ale administratiei publice</p>	<p>Alocarea sumei de 1.000 mii lei pentru pentru achiziționarea și montarea unui computer tomograf la Spitalul de Urgență „Elena Beldiman” din Barlad</p> <p>Autor: Tudor Ciuhodaru, Deputat UNPR, Grup Parlamentar PSD</p>	<p>În lipsa unui astfel de aparat pacienți în stare gravă sunt trimiși la Iași, Galați sau un operator privat aflat la distanță de spital.</p> <p>Spitalul riscă să fie declassificat de la gradul III la gradul IV, ceea ce înseamnă o finanțare redusă cu aproximativ o treime și dispariția compartimentului de primiri urgență, vor dispărea linii de gardă, iar asistența medicală a bârlădenilor se va degrada.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b>  bugetul Ministerului Sănătății</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>
4.	<p>Anexa nr. 3/26  Ministerul Sanatatii  capitol 6601 Sanatate, Grupa 51,  VI Transferuri între unități ale administrației publice</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 80.600 mii lei pentru Spitalul Regional de Urgenta Iași</p> <p>Autor: Tudor Ciuhodaru, Deputat UNPR, Grup Parlamentar PSD</p>	<p>Consideram oportună o astfel de investiție având în vedere că nu există în acest moment un spital monobloc, cu toate specialitățile incluse pentru rezolvarea corespunzătoare a cazurilor urgente pentru cei 6 milioane de locuitori ai Moldovei.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b>  bugetul Ministerului Sănătății</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>

5.	Anexa nr. 3/26/02, cap. 5001, gp. 51, art. 02, alin. 24, Ministerul Sănătății	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății, anexa cu suma de : <b>450.000 mii lei</b>  Autor: Senator PSD Alexandru Cordoș	Se solicită admiterea amendamentului pentru:  - construcția Spitalului Regional de Urgență Cluj <b>-valoare – 450.000 mii lei</b>  Sursa de finanțare: - Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului; - Bugetul Ministerului Sănătății	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
6.	Anexa 3/26/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 71 Articolul 03	<b>Se suplimentează</b> suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titulul 71 Articolul 03 – Titlul VII Active nefinanciare - Reparații capitale aferente activelor fixe <b>cu suma 400 mii lei</b> cu destinația <b>Reparație capitală a instalației sanitare și de alimentare cu apă a Spitalului de Recuperare Borșa – Maramureș.</b>  Autor: <b>Nuțu Fonta Deputat UNPR de Maramureș</b>	Reparația capitală a instalației sanitare și de alimentare cu apă a Spitalului de Recuperare Borșa – Maramureș este imperios necesară pentru continuarea funcționării unității sanitare și nu poate fi susținută din surse proprii.  <b>Sursa de finanțare:</b> Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
7.	Anexa 3/26/2 Capitolul 5001 Grupa/Titulul 20 Articolul 01 Alineatul 09	<b>Se suplimentează</b> suma aferentă Capitolul 5001 Grupa/Titulul 20 Articolul 01 Alineatul 09 – Titlul II Bunuri și servicii - Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional <b>cu suma 400 mii lei</b> cu destinația <b>Achiziții de bunuri și servicii cu caracter funcțional pentru Spitalul de Recuperare Borșa – Maramureș.</b>  Autor: <b>Nuțu Fonta Deputat UNPR de</b>	Achiziția de bunuri și servicii cu caracter funcțional pentru Spitalul de Recuperare Borșa – Maramureș este imperios necesară pentru funcționarea unității sanitare în bune condiții și nu poate fi susținută din surse proprii.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare



		<b>Maramureș</b>	<b>Sursa de finanțare:</b> Diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă aflat la dispoziția Guvernului	
<b>8.</b>	Anexa nr. 3/26/02 Ministerul Sănătății Capitol 5001 Grupa 51 Articol 02 Alineat 22	Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea aparaturii medicale și echipamentelor de comunicații în urgență în sănătate <b>123000 mii lei</b>  <b>Autor: Vasile Nistor – Senator ALDE</b>	Spitalul Municipal de Urgență Moinesti este al treilea ca ordin de mărime din județul Bacău, reprezintă un complex multidisciplinar, multifuncțional și deservește o zonă cu o rază de 50km, zonă industrializată și urbanizată datorită zăcămintelor naturale existente. Spitalul Municipal de Urgență Moinesti a încheiat un acord-cadru pentru procurarea unei "Unități de rezonanță magnetică" în valoare de 3336 mii lei. Municipiul Moinesti va acoperi 10% din investiție, respectiv 336 mii lei. Necesitatea acestei unități de rezonanță magnetică este bine fundamentată de către conducerea spitalului și de către autoritățile locale ale Municipiului Moinesti dar este necesară finanțarea investiției de către Ministerul Sănătății.  <b>Sursa de finanțare:</b> <b>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:</b>	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

			<p>Anexa <b>3/15/02</b>  <b>Capitol 5001</b>  <b>Grupa 51</b>  <b>Articol 02</b>  <b>Alineat 38</b>  <b>Programul National de Dezvoltare Locala</b></p> <p>Se propune transferarea a 3000 mii lei din bugetul de 3.020.000 mii lei alocat Programului National de Dezvoltare Locala. Avand in vedere ca PNDL-ul are printre obiective finantarea dotarii unitatilor sanitare, acest transfer catre Ministerul Sanatatii faciliteaza investitiile in unitatea spitaliceasca mentionata reducand in acelasi timp birocratia implicata in alocarea de fonduri fara a prejudicia in niciun fel bugetul de stat si fara a genera costuri suplimentare.</p>	
9.	Anexa 3/26/29 – obiectiv nou	<p>Continuarea și finalizarea lucrărilor de investiții pentru Spitalul municipal Fălticeni, în valoare de 12 milioane lei</p> <p>Autori: Ioan Stan, Eugen Bejinariu, Eugen Constantin Uricec, Ovidiu Liviu Donțu, Neculai Bereanu ( Grup parlamentar PSD)</p>	<p>150 de mii de oameni au nevoie urgentă de serviciile medicale ale acestui spital</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> prin redistribuire în limita fondurilor bugetare alocate fără creșterea deficitului</p>	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

10.	<p>Anexa 3/26/29          Capitolul 5001 Grupa 51          TITLUL VI          TRANSFERURI ÎNTRE          UNITATI          ALE ADMINISTRAȚIEI          PUBLICE Articolul 01          Alineatul 45 Transferuri din          bugetul de stat către bugetele          locale pentru finanțarea          sanatații</p>	<p>Alocarea sumei de 500.000 lei pentru          lucrări de consolidare și reabilitare Spitalul          Orășenesc din Corabia, județul Olt.</p> <p>Autor: Adam Luminița, deputat UNPR,          Grup PSD</p>	<p>Spitalul deservește un oraș de          16.441 de locuitori., iar alocarea se          încadrează în categoria de măsuri          speciale pe care Ministerul le          susține, finanțarea reabilitării,          consolidării unor unitati sanitare          publice.</p> <p><b>Susa de finanțare:</b> Realocare          fonduri din bugetul Ministerului          fără creșterea deficitului.</p>	
11.	<p>Anexa 3/26/29          Capitolul 5001 Grupa 51          TITLUL VI          TRANSFERURI ÎNTRE          UNITĂȚI          ALE ADMINISTRAȚIEI          PUBLICE Articolul 01          Alineatul 45 Transferuri din          bugetul de stat către bugetele          locale pentru finanțarea          sănătății</p>	<p>Alocarea sumei de 18.742 mii lei pentru          lucrări de modernizare și reabilitare la          Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii          Sf. Maria Iași.</p> <p>Autor : Deputat Blăjuț Viorel, Grup          Parlamentar ND</p>	<p>Spitalul deservește o regiune          numeroasă, iar alocarea se          încadrează în categoria de măsuri          speciale pe care Ministerul le          susține, finanțarea reabilitării,          modernizării spitalelor de urgență.          Iar Spitalul Clinic pentru copii are          statutul de spital regional și          acoperind aproape 2 milioane de          pacienți.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Realocare          fonduri din bugetul Ministerului          fără creșterea deficitului.</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor          Legii nr.500/2002 privind          finanțele publice, cu          modificările și completările          ulterioare</p>
12.	<p>Anexa 3/26/29          Capitolul 5001 Grupa 51          TITLUL VI          TRANSFERURI ÎNTRE          UNITĂȚI          ALE ADMINISTRAȚIEI          PUBLICE Articolul 01          Alineatul 45 Transferuri din          bugetul de stat către bugetele</p>	<p>Alocarea sumei de 12.080 mii lei pentru          construire pavilion B la Spitalul Clinic de          Boli Infecțioase Sf. Parascheva Iași. .</p> <p>Autor : Deputat Blăjuț Viorel, Grup          Parlamentar ND</p>	<p>Spitalul deservește o regiune          numeroasă, iar alocarea se          încadrează în categoria de măsuri          speciale pe care Ministerul le          susține, finanțarea reabilitării,          modernizării spitalelor de urgență.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Realocare          fonduri din bugetul Ministerului</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor          Legii nr.500/2002 privind          finanțele publice, cu          modificările și completările          ulterioare</p>

	locale pentru finanțarea sănătății		fără creșterea deficitului.	
13.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	Se alocă suma de 50.000 mii lei pentru renovare și dotări la Spitalul Județean Constanța. Județul Constanța.  Autori: Deputat PNL Mihai Tararache Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților	Spitalul are nevoie urgent de modernizare și de echipamente medicale.  Sursa de finanțare: Programul Operational Regional pentru construcția și dotarea spitalelor de urgență regionale, reabilitarea/modernizarea și dotarea spitalelor județene.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
14.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății	Se alocă suma de 40 mii lei pentru modernizare înlocuire ascensoare în clădirea spitalului nou - Spitalul Orășenesc Negrești Oaș Județul Satu Mare.  Autori: Deputat PNL Andreea Paul Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților	Prin schimbarea ascensoarelor vechi cu ascensoare noi se crează condiții de siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personal. În plus pot fi realizate reduceri ale cheltuielilor de întreținere.  Sursa de finanțare: Programul Operational Regional pentru construcția și dotarea spitalelor de urgență regionale, reabilitarea/modernizarea și dotarea spitalelor județene.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
15.	Suma se introduce la Ministerul Sănătății, Anexa nr.3/26/ 02 Paragraf A/art 02/alin 12	Se propune alocarea sumei de 2.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: Modernizarea Laboratorului de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie a Spitalului Județean de Urgență Constantin Opreș din Baia Mare, județul Maramureș	În Baia Mare există multe persoane cu boli profesionale provenite din industria mineritului, industria ușoară (filaturi) și din alte activități, care trebuie să aibă acces la un tratament adecvat și modern. Deși există medici bine pregătiți,	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

		<p>Autor amendament  Mircea Dolha - Deputat PNL  Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>secția de specialitate în care își desfășoară aceștia activitatea lasă mult de dorit din cauza lipsei banilor pentru o dotare și modernizare eficientă.  Deși secția s-a mutat din cadrul Spitalului Județean de Urgență pe strada Progresului, la fosta Policlinică nr. 2, pentru a avea mai mult spațiu, este o nevoie stringentă de alocare de fonduri.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății</p>	
16.	<p>Ministerul Sănătății  Anexa 3/26/6610/51</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății cu suma de 10.000 mii lei la Capitolul 6610/Titlul 51 TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE în vederea construirii unui nou spital de urgență în Municipiul Galați, Județul Galați.</p> <p>Autor: deputat Dobre Paul Victor  Deputat Scarlat George  Grupul Parlamentar PNL din Camera Deputaților</p>	<p>Realizarea noului Spital Județean de Urgență la Galați este absolut necesară, de serviciile acestui spital beneficiind nu doar locuitorii orașului Galați, ci locuitorii întregului județ dar și o bună parte a locuitorilor din aglomerarea urbană Galați - Brăila, aproximativ 850.000 de persoane.</p> <p>Pentru acest obiectiv de investiții, în cursul anului 2007 prin H.G. 451/16.05.2007 fost transmis din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative în administrarea Ministerului Sănătății, un imobil compus din construcții și teren aferent, aflate în domeniul public al statului.</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>

			Urmare a acestui fapt, prin H.G. nr. 1183/2007 Guvernul a aprobat indicatorii tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții Spital Județean de Urgență, județul Galați. Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale Anexa 3/65/5101/55, Titlul VII Alte transferuri	
17.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății  6601 SANATATE 51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE 02 Transferuri de capital 12 Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale  Propuneri 2016...15.000 mii lei	Propunem introducerea unei fișe de investiții noi  Eficientizarea sistemului de încălzire la Spitalul Județean de Urgență - Policlinica Miercurea Ciuc  Propuneri 2016... <b>700 mii lei</b>  Autori: Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR	Eficientizarea sistemului de încălzire la Spitalul Județean de Urgență în comun cu Policlinica Miercurea Ciuc este o investiție absolut necesară pentru reducerea costurilor cu încălzirea celor două clădiri, costuri deosebit de mari având în vedere clima din regiune.  Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă 01 Acțiuni generale economice și comerciale	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
18.	Anexa 3/26 Ministerul Sănătății  6601 SANATATE 51 TITLUL VI TRANSFERURI INTRE	Propunem introducerea unei fișe de investiții noi  Construire Spital Județean de Pneumologie și Boli Infecțioase Miercurea Ciuc	Construirea unui nou spital este imperios necesară deoarece clădirea care actualmente găzduiește această instituție sanitară pe de o parte a devenit în timp improprie scopului servit, iar	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

	UNITATI ADMINISTRATIEI PUBLICE ALE 02 Transferuri de capital 12 Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale  Propuneri 2016...15.000 mii lei	Propuneri 2016...25.000 mii lei  Autori: Korodi Attila, Kelemen Hunor, Moldován József, Erdei D. István – deputați UDMR Tánczos Barna, Végh Alexandru – senatori UDMR	pe de altă parte problema proprietății se află în litigiu.  Sursa: Anexa 3/65 Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale 8001 Acțiuni generale economice și comerciale și de muncă 01 Acțiuni generale economice și comerciale	
19.	Anexa nr. 3/26/29 Obiectiv nou de investitii	Se solicita alocarea sumei de 500.000,00 mii lei in vederea reabilitarii, consolidarii si igienizarii generale pentru Sectia I a Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău.  Deputat PSD Cosmin Necula	Pentru a se asigura buna desfasurare a activitatii medicale in conditiile triplarii cazuisticii patologice. Sursa de finantare: prin transfer in cadrul capitolelor din cuprinsul Anexei nr. 3/29.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
20.	Anexa nr. 3/26 - Ministerul Sanatatii	Finalizare lucrari de reabilitare a sectiei de Obstetrica-Ginecologie a Spitalului Municipal Dr.Teodor Andrei Lugoj  Deputat PSD Sorin Stragea	Reabilitare 835.000 lei	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
21.	Ministerul Sănătății COD TITULAR: 26 Anexa 3/26	Alocarea sumei de 2 milioane euro pentru programele alternative la consumul de alcool, tutun și droguri.  (Autor: Cristiana-Irina Anghel, Senator ALDE)	CIADO a dovedit până în prezent capacitatea de gestionare a marilor proiecte pentru programele alternative la consumul de alcool, tutun și droguri. Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Sănătății, Taxa pe viciu colectată în anul 2015.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

22.	<p>Bugetul Ministerului Sănătății Capitolul 5001/Paragraf A/Grupa01/</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății cu 38.400 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Spitalului Clinic de Recuperare Iași</p> <p>Autorii amendamentului:</p> <p>Deputat neafiliat Petru MOVILĂ</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru următoarele lucrări, extrem de importante pentru că cele două unități medicale să-și desfășoare activitatea în condiții moderne, europene:</p> <p><b>Spitalul Clinic de Recuperare Iași:</b></p> <p>1.1 eficientizarea termică a spitalului</p> <p>1.2 reabilitarea și modernizarea Clinicii etaj VII</p> <p>1.3 modernizarea și reabilitarea secției ortopedice – tronson B</p> <p>1.4 reabilitarea clinii de sterilizare</p> <p>1.5 construcție stație de preepurare ape sulfuroase</p> <p>1.6 reabilizare bloc operator ORL</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>
23.	<p>Bugetul Ministerului Sănătății Capitolul 5001/Paragraf A/Grupa01/</p>	<p>Suplimentarea fondurilor Ministerului Sănătății cu 5.500 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare a Secției de Chirurgie Plastică, microchirurgie constructivă și arsuri.</p> <p>Autorii amendamentului:</p> <p>Deputat neafiliat Petru MOVILĂ</p>	<p>La acest moment se află în plină desfășurare lucrările de reabilitare a imobilului Tronson I cu destinația Secție de Chirurgie Plastică, microchirurgie constructivă și arsuri. Secția este unică în zona Moldovei și este finalizată în proporție de 70 la sută. În cursul anului 2014 au fost alocate fonduri pentru continuarea lucrărilor, însă pentru darea în</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>



			<p>folosință mai este necesară suma de 5.500 mii lei, conform calculelor proiectanților și a devizului de lucru.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p>	
24.	<p>Bugetul Ministerului Sănătății Capitolul 5001/Paragraf A/Grupa01/</p>	<p>Se solicită suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății cu 38.400 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea Spitalului Clinic „Dr. C.I.Parhon” Iași</p> <p>Autorii amendamentului:</p> <p>Deputat neafiliat Petru MOVILĂ</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare pentru următoarele lucrări, extrem de importante pentru că cele două unități medicale să-și desfășoare activitatea în condiții moderne, europene:</p> <p>Spitalul Clinic „Dr. C.I. Parhon” Iași</p> <p>2.1 eficientizarea energetică a spitalului</p> <p>2.2 extensie ambulatoriu, inclusiv dotări</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>

25.	<p>Bugetul Ministerului Sănătății Capitolul 5001/Paragraf A/Grupa01/</p>	<p>Se solicită modificarea bugetului Ministerului Sănătății cu suma de 30.000 mii lei, fonduri necesare pentru întocmirea studiului de fezabilitate necesar construirii Spitalului Regional de Urgente Iași</p> <p>Autorii amendamentului:</p> <p>Deputat neafiliat Petru MOVILĂ</p>	<p>Spitalul Regional de Urgență Iași constituie o prioritate pentru Ministerul Sănătății, dar mai ales pentru locuitorii județului Iași și ai Regiunii Nord-Est în contextul în care dezvoltarea infrastructurii sanitare constituie una dintre cele mai importante direcții.</p> <p>Construirea unor spitale regionale, primele după 1989, reprezintă o necesitate care mai ales prin prisma ultimelor evenimente și-a demonstrat importanța.</p> <p><b>Sursa de finanțare:</b> Sursa de finanțare: fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>
26.	<p><b>Anexa 12.01</b> <b>Cap 6605 Subcap 04</b> <b>Paragraf 03 Ministerul Sănătății</b></p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pentru asistență medicală stomatologică cu suma de <b>20.000 mii lei</b> , respectiv de la 80.238 mii lei la 100.238 mii lei</p> <p>Autori: dl.dep.Grigore Crăciunescu ( PNL ) și dl.dep.Bonis Istvan ( UDMR )</p>	<p>Pentru inițierea și derularea Programului național pentru prevenție în medicina dentară pentru copii ( sigilare șanțuri și fosete )</p> <p><b>Sursa de finanțare :</b> Prin transfer de la alte capitole din cuprinsul Anexei 12.01</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</p>
27.	<p>Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale</p>	<p>Față de sumele alocate inițial Consiliului Județean Iași se solicita suplimentarea fondurilor cu 18.742,05 lei, necesar suplimentar pentru reabilitarea și</p>	<p>Unitatea medicală deservește atât locuitorii județului Iași cât și cei din Regiunea de Nord Est.</p>	<p>Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările</p>

		modernizarea Spitalului Sf. Maria Iași  <b>Autorii amendamentului:</b>  Deputat neafiliat Petru MOVILĂ	Statutul de spital regional al acestei unități medicale face că Spitalul Sf. Maria să acopere o populație de peste 2 milioane locuitori. Proiectul de reabilitare este întocmit la faza de proiect tehnic și are o valoare de 18,7 milioane lei, suma care nu poate fi suportată integral din bugetul CJ Iași.  <b>Sursa de finanțare:</b>  fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului	ulterioare
28.	Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale	Se solicită suplimentarea fondurilor alocate Consiliului Județean Iași pentru echilibrarea bugetelor locale pentru construcția Pavilionul 8 al Spitalului de Boli Infecțioase Sf. Parascheva, jud. Iași, cu suma de 12.080,08 lei  <b>Autorii amendamentului:</b>  Deputat neafiliat Petru MOVILĂ	Proiectul este întocmit la stadiul de studiu de fezabilitate pentru anul 2016, suma care nu poate fi susținută integral din fondurile CJ Iași.  <b>Sursa de finanțare:</b>  Sursa de finanțare: fondul de rezervă aflat la dispoziția Secretariatului General al Guvernului	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare
29.	SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019, <b>Anexa 7</b>	Se propune suplimentarea fondurilor alocate Județului Iasi cu suma de 18. 742, 05 mii lei pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii ”Sfânta Maria ” din Iași pentru reabilitare	<b>Sursa de finanțare:</b> Sume alocate pentru protocol, Reclamă și publicitate, Protocol și reprezentare, Fondul	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare

		<p>si modernizare</p> <p>Deputat: Daniel Oajdea</p>	<p>Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice din cadrul <b>MINISTERULUI AFACERILOR EXTERNE</b>, Anexa 3/14/02;</p> <p>- Aceste unități medicale deserveșc, prin activitatea medicala desfășurată, pacienții din Județul Iași dar și pe cei din celelalte județe ale Regiunii Nord-Est a României. În ceea ce privește infrastructura sanitară, o atragere de fonduri pentru reabilitarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Sf. Maria" ar fi imperativ necesară având în vedere statutul de spital regional și de cel mai important spital pentru copii din Regiunea Nord –Est a României , acoperind 8 județe și o populație de vârstă cuprinsă între 0 și 18 ani, de peste 2 milioane de copii. Proiectul privind reabilitarea Spitalului Clinic de Urgență pentru copii "Sf. Maria" este întocmit la faza de proiect tehnic și are o valoare de 18,75 milioane lei pentru anul 2016, suma care nu poate fi suportată integral din bugetul Consiliului Județean Iași.</p> <p>- Având în vedere condițiile jalnice din spitalele din România, consider că sănătatea se află pe primul loc în fața altor obiective</p>	
--	--	---	--	--

			mai puțin importante și peste care am putea trece, mai ales că este vorba de un spital pentru copii. Totodată, aceste cheltuieli pentru protocol și publicitate ar putea rămâne la nivelul anului 2015.	
30.	SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2016 și estimări pe anii 2017-2019, <b>Anexa 7</b>	Se propune suplimentarea fondurilor alocate Județului Iași cu suma de 12.080,08 mii lei pentru Construire Pavilion 8 (2 tronsoane, din care 1 tr. S+D+P+3E și 1 tr. S+D+P+1E) –Spitalul Clinic de Boli Infecțioase ”Sf. Parascheva” Iași  <b>Deputat: Daniel Oajdea</b>	- Sursa de finanțare: - Sume alocate pentru Reclama și publicitate Protocol și reprezentare din cadrul MINISTERULUI APĂRĂRII NAȚIONALE, - Anexa 3/18/02 - Referitor la proiectul propus pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase ”Sf. Parascheva” Iași, acesta este întocmit la faza de studiu de fezabilitate (potrivit datelor comunicate de Consiliul Județean Iași) și are o valoare de cca 12,08 milioane lei pentru anul 2016. Un astfel de proiect necesită implementat din cauza condițiilor foarte proaste din spitalele de boli infecțioase de la nivelul Județului Iași.	Nerespectarea dispozițiilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare